



**2°**  
**ESTUDIO**  
**SOBRE VIOLENCIAS  
DE GÉNERO EN  
CONTEXTOS  
ESCOLARES**

**ESTUDIO SOBRE EXPERIENCIAS, PERCEPCIONES  
Y ACTITUDES SOBRE LA VIOLENCIA DE GÉNERO  
ENTRE ADOLESCENTES ESCOLARES**

# ÍNDICE

<b>Presentación</b>	<b>3</b>
<b>Resumen Ejecutivo</b>	<b>4</b>
Representaciones Sociales de Género (RSG)	5
Violencia Sexual	5
Discriminación	5
Violencia en contextos de pareja	6
<b>Objetivos del Estudio</b>	<b>7</b>
Objetivo general	8
Objetivos específicos	8
<b>Metodología, diseño muestral y trabajo de campo</b>	<b>9</b>
Metodología de recolección de datos	10
Diseño muestral	10
Trabajo de campo	11
<b>Resultados</b>	<b>13</b>
1. Caracterización.	14
1.1 <i>Caracterización general de la muestra.</i>	14
1.2 <i>Identidad de género y orientación sexual</i>	14
1.3 <i>Composición familiar y del hogar.</i>	16
2. Dimensión situacional	17
2.1 <i>Discriminación y/o agresiones verbales</i>	17
- <i>Construcción Variable Dependiente Discriminación</i>	21
2.2 <i>Violencia Sexual</i>	22
- <i>Construcción de variable dependiente: Victimización de Violencia sexual</i>	24
2.3. <i>Relaciones de pareja y violencia en el pololeo.</i>	25
- <i>Construcción de las variables dependientes: Víctimas y Victimarios/as de Violencia en contexto de pareja.</i>	26
2.4 <i>Discriminación y/o agresiones a la diversidad sexual y/o identitaria</i>	27
- <i>Construcción de Índice “entorno de discriminación”</i>	30
3. Dimensión institucional	31
3.1. <i>Educación sexual y prevención de violencias de género</i>	31
3.2. <i>Diversidad sexual e identitaria</i>	35
3.3. <i>Estereotipos de género</i>	38
4. Representaciones sociales de género.	42
4.1 <i>Las representaciones sociales.</i>	42
4.2 <i>El índice de representaciones sociales de género</i>	42
5. Modelos de regresión logística	44
5.1. <i>Estimaciones con variable dependiente 1: Victimización</i>	46
5.2. <i>Estimaciones con variable dependiente 2: Discriminación</i>	47
5.3. <i>Estimaciones con variable dependiente 3: Sufrir violencia de la pareja</i>	49
5.4. <i>Estimaciones con variable dependiente 4: Ejercer violencia contra la pareja</i>	51
<b>Reflexiones a modo de conclusión</b>	<b>54</b>
<b>Anexos</b>	<b>57</b>
1. <i>Cuestionario</i>	58
2. <i>Listado de variables analizadas en modelo de regresión logística</i>	69
3. <i>Resultado del análisis factorial</i>	70

## PRESENTACIÓN

Esta investigación fue desarrollada por Fundación Semilla a partir de la licitación pública hecha por el Instituto Nacional de Derechos Humanos (INDH) en 2019 para la realización de un “Estudio sobre experiencias, percepciones y actitudes sobre la violencia de género entre adolescentes escolares de enseñanza media”, esto en el marco de la elaboración de su Informe Anual sobre Situación de Derechos Humanos en Chile. Queremos aprovechar de agradecer al INDH tanto la confianza depositada en nuestro trabajo como el apoyo brindado en la ejecución del mismo.

Cabe señalar que este trabajo constituye la continuación de una investigación previa realizada por Fundación Semilla durante 2017 denominada “Violencias de género: otra mirada a la brecha escolar”<sup>1</sup> que tuvo como su ámbito de indagación a establecimientos educacionales de la Región Metropolitana. En este sentido, si bien el presente informe es eminentemente descriptivo, tanto los antecedentes empíricos como los fundamentos teóricos que guiaron el diseño metodológico y el análisis de los resultados que aquí se exponen pueden encontrarse en dicho documento. También es preciso mencionar que la tardanza en la publicación de los resultados fue producto de las complicaciones derivadas del contexto impuesto dada la pandemia por covid-19. Con la publicación de estos resultados como Fundación Semilla esperamos seguir contribuyendo en la prevención y la erradicación de las violencias de género, especialmente aquellas que afectan a niños, niñas, adolescentes y jóvenes. Esto mediante la visibilización esta problemática y la formación de actores educativos como agentes de transformación capaces de afrontarla.

### Equipo de Investigación

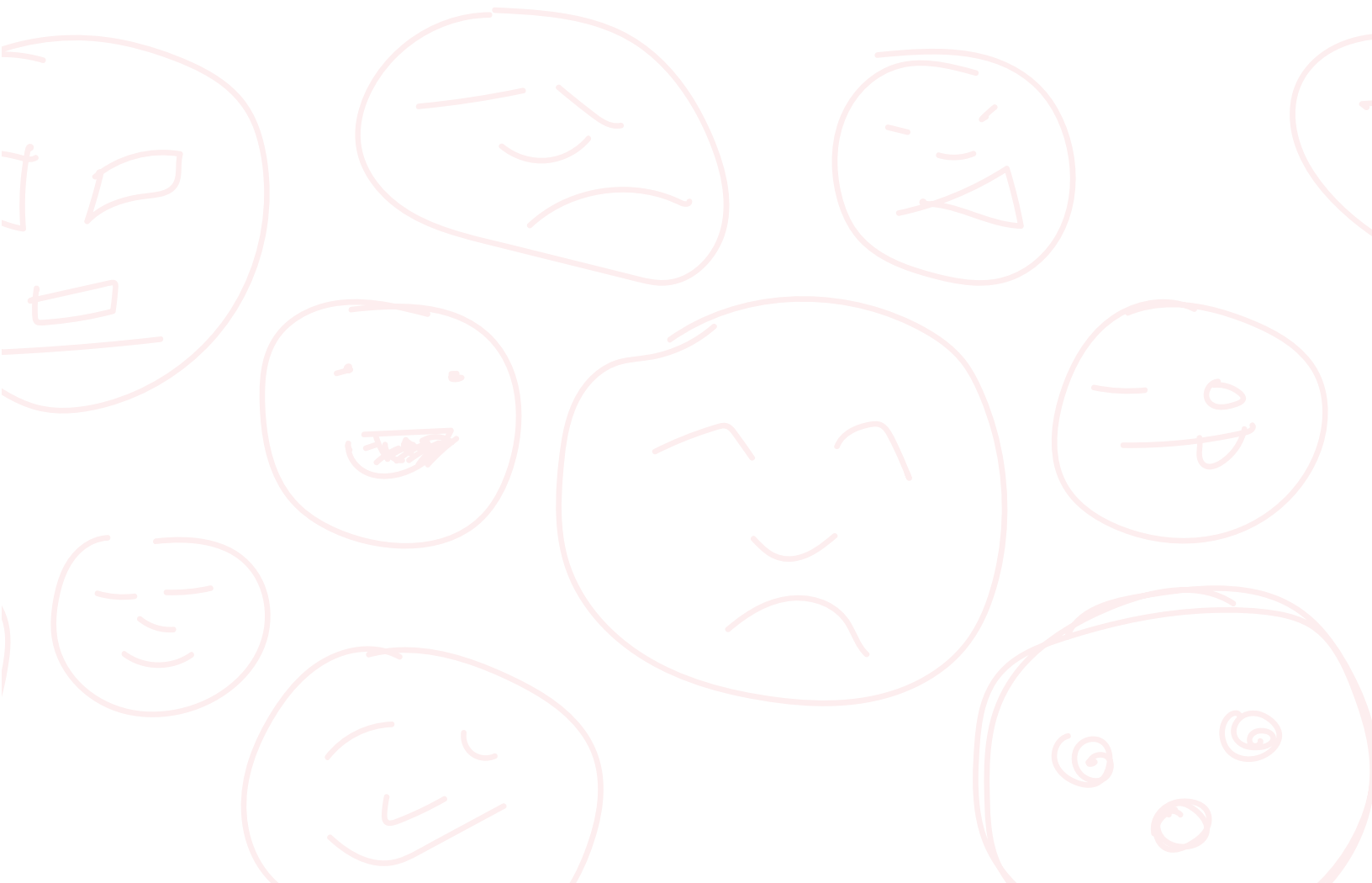
El equipo a cargo de esta investigación estuvo compuesto por:

**Rhonny Latorre Chávez**  
**Nicolás Nieto Araos**  
**Carolina Segovia Aravena**  
**Romina Espinosa Segura**  
**Pablo Robledo Vallejos**  
**Matías Nieto Enrione**  
**Raúl Ortega Mondaca**

Además se contó con la colaboración de Lorena Estivales Arratia y de Claudio Duarte Quapper que aportaron su experticia en temáticas de género y juventudes, así como con el apoyo de Valentina Villegas en la ejecución del trabajo de campo y de Ricardo Fuentealba en la realización de los análisis multivariados; a quienes aprovechamos de agradecerles por su valiosa contribución.

---

1. <https://fundacionsemilla.cl/wp-content/uploads/2015/12/Violencias-de-G%C3%A9nero-Otra-Mirada-a-la-Brecha-Escolar.pdf>



# RESUMEN EJECUTIVO



## RESUMEN EJECUTIVO

### Representaciones Sociales de Género (RSG)

- 61,7% de los jóvenes participantes poseen representaciones sociales de género inclusivas, un 19,1% posee RSG mixtas y un 19,2%, RGE excluyentes.
- Mujeres tienden a ser más inclusivas que hombres
- Estudiantes no heterosexuales tienden a ser más inclusivos que sus pares heterosexuales.

### Violencia Sexual

- 39,4% afirma no haber recibido o no haber quedado conforme con la educación sexual recibida (20,2 % y 19,2% respectivamente).
- Establecimientos técnico-profesionales poseen mayor porcentaje de estudiantes que declaran no haber recibido educación sexual, respecto a los Científico-Humanistas.
- 20,7% de estudiantes han sido víctimas de algún tipo de violencia sexual.
- Ser mujeres aumenta las posibilidades de recibir violencia sexual en 2,1 veces, respecto a los hombres.
- La violencia sexual más común al interior de los establecimientos son las miradas lascivas, o de connotación sexual, las cuales dicen haber experimentado el 13,6% de quienes participaron del estudio.
- Estudiantes de establecimientos subvencionados poseen 2 veces mayor posibilidad de sufrir violencia sexual, respecto a estudiantes de establecimientos privados.
- No ser heterosexual aumenta en un 58% la probabilidad de ser víctima de violencia sexual.

### Discriminación

- 32,2% de quienes participaron del estudio declaran recibir alguna forma de discriminación de forma habitual.
- 42,4% de estudiantes no heterosexuales declara haber sido víctima de discriminación, versus un 31,8% de estudiantes heterosexuales.
- No ser heterosexual aumenta en un 52% las probabilidades de sufrir discriminación en la escuela.
- El 53,8% de quienes recurren a personal del establecimiento, dicen que no se tomaron medidas al respecto.
- Quienes asisten a establecimientos municipales y subvencionados tienen el doble de probabilidades de sufrir discriminación, respecto a establecimientos privados.
- Impartir temáticas relacionadas con población LGBTQI+, disminuye en un 28% la probabilidad de sufrir discriminación.

### Violencia en contextos de pareja

- EL 49,6% de quienes tienen o han tenido una relación de pareja, declaran haber sido víctima de prácticas violentas por parte de su pareja.
- El 37,7% de quienes tienen o han tenido una relación de pareja, declaran haber incurrido en acciones violentas contra su pareja.
- Quienes tienen RSG mixtas y/o excluyentes, poseen un 50% más de probabilidades de sufrir algún tipo de control por parte de sus parejas, respecto de quienes poseen RSG inclusivas.
- Un contexto de alta discriminación en los establecimientos, aumentan en un 70% la probabilidad de que sus estudiantes sufran algún tipo de práctica violenta por parte de sus parejas, en relación a establecimientos con contextos de baja discriminación.
- Establecimientos municipales poseen un 71% más de probabilidad de que sus estudiantes declaren ejercer violencia a su pareja, respecto de establecimientos privados.
- En establecimientos subvencionados es 2 veces más probable que sus estudiantes declaren ejercer violencia contra su pareja respecto de establecimientos privados.



# OBJETIVO DEL ESTUDIO

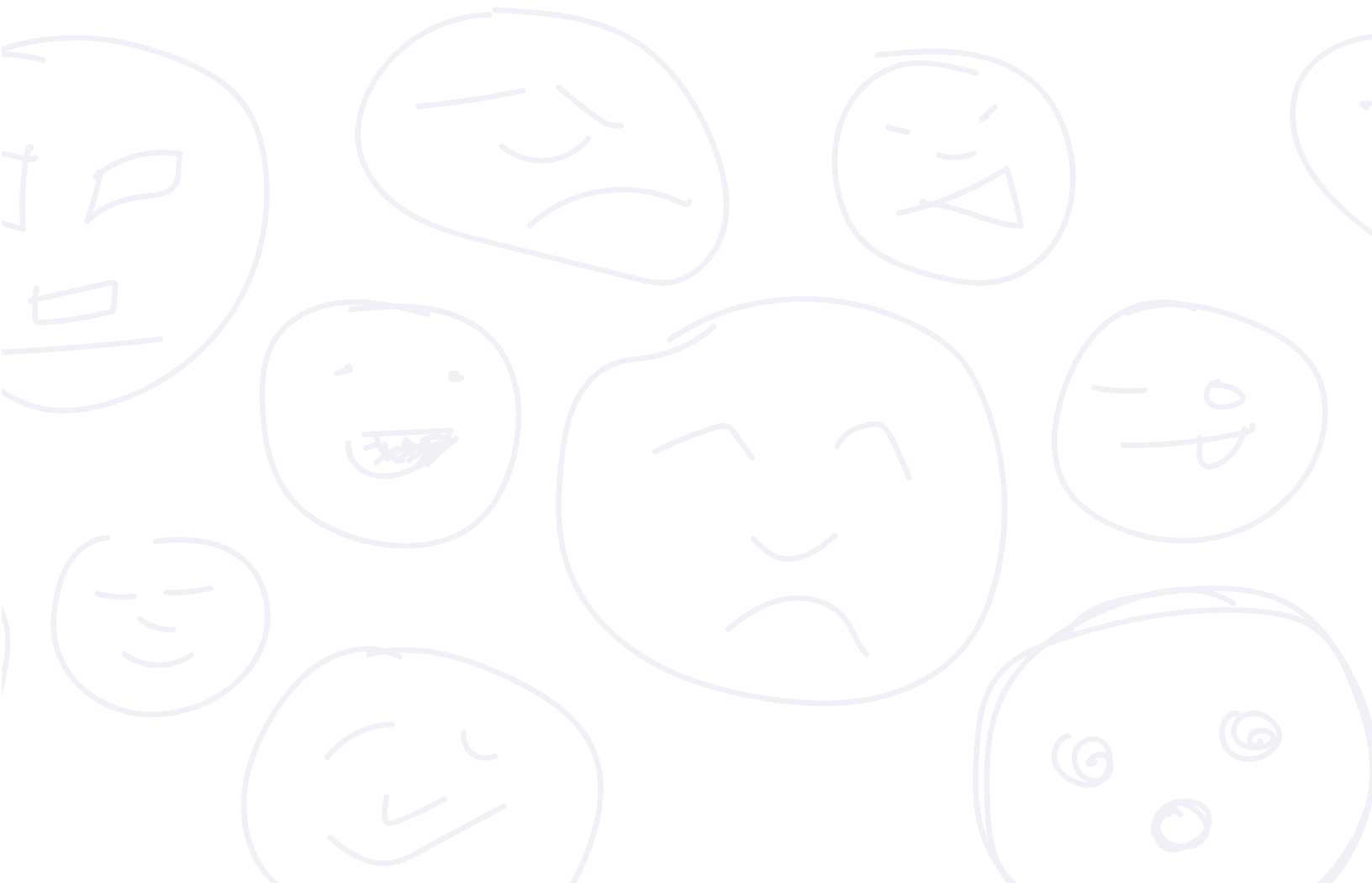
## OBJETIVOS DEL ESTUDIO

### Objetivo general

- Indagar en las nociones, percepciones, actitudes y experiencias de los y las estudiantes de enseñanza media en Chile, de 15 a 19 años, respecto de las violencias de género.

### Objetivos específicos

- Describir las percepciones de los y las estudiantes de enseñanza media respecto a los roles y estereotipos de género.
- Caracterizar las experiencias específicas de violencia de género que han tenido los y las estudiantes de enseñanza media, en el contexto escolar y en sus relaciones de pareja.
- Conocer la evaluación de los y las estudiantes de enseñanza media respecto de las actividades de prevención y protocolos de acción que desarrollan sus establecimientos educacionales frente a las violencias de género.
- Determinar los factores que intervienen en las distintas expresiones de violencias de género en contextos escolares, identificando las principales brechas entre tipos de establecimientos, modalidad educativa, orientación sexual e identidad de género.



# **METODOLOGÍAS, DISEÑO MUESTRAL Y TRABAJO DE CAMPO**

## METODOLOGÍA, DISEÑO MUESTRAL Y TRABAJO DE CAMPO

### Metodología de recolección de datos

La metodología de recolección de datos fue cuantitativa y se abordó a través de un cuestionario compuesto de 37 preguntas, distribuidas en 3 dimensiones: (1) **Concepciones y percepciones sobre la violencia de género**; (2) **Experiencias de violencia de género**; y (3) **Prácticas institucionales frente a las violencias de género**.

La aplicación del cuestionario se llevó a cabo entre el martes de 3 de septiembre y el viernes 4 de octubre de 2019 en las regiones de Tarapacá, Coquimbo, Metropolitana, Valparaíso, Biobío y La Araucanía.

### Diseño muestral

La muestra de casos se construyó teniendo como universo de referencia a los y las estudiantes de enseñanza media matriculados/as el año 2018 en establecimientos Científico-Humanistas y/o Técnico-Profesionales, a partir de la información entregada por el Ministerio de Educación y que asciende a un total de 840.033 personas<sup>2</sup>. Utilizando un diseño de carácter no probabilístico por cuotas que consideró las siguientes variables de segmentación para la conformación de las mismas: modalidad de enseñanza (Científico-Humanista, Técnico-Profesional), Sexo<sup>3</sup> (Hombres, Mujeres), dependencia del establecimiento educacional (Municipal, Particular Subvencionado, Particular Pagado) y macro-zona geográfica (Norte, Centro, Sur). En relación con el criterio geográfico, cabe señalar que la zona norte reúne las regiones de Ajiaca y Parinacota, Tarapacá, Antofagasta, Atacama y Coquimbo; la zona centro agrupa las regiones de Valparaíso, Metropolitana, Libertador Bernardo O'Higgins y Maule; mientras que la zona sur contiene las regiones del Bío-Bío, La Araucanía, Los Ríos, Los Lagos, Aysén del General Carlos Ibáñez del Campo y Magallanes y la Antártica Chilena.

De un universo de 840.033 se calculó una muestra de 1.066 casos, considerando un margen de error del 3,0%, a un nivel de confianza del 95,0% y asumiendo una distribución normal. A continuación, se procedió a distribuir el total de casos de la muestra por cada una de las cuotas, según su peso relativo con respecto del universo total. Luego se seleccionaron las dos regiones con el mayor peso relativo respecto a cada macro zona y al interior de cada una de estas se eligieron aquellas provincias correspondientes a las capitales regionales, salvo en el caso de la Región Metropolitana en que se consideraron todas sus provincias debido a su peso relativo, tal como se señala en el siguiente cuadro:

---

2. <http://datos.mineduc.cl/dashboards/19776/descarga-bases-de-datos-de-matricula-por-estudiante/>.

3. La noción de identidad de género no figura como variable al interior de las bases de datos del Ministerio de Educación.

Macro Zona	Regiones	Provincias
<b>Norte</b>	Antofagasta	Antofagasta
	Coquimbo	Elqui
<b>Centro</b>	Metropolitana	Chacabuco, Cordillera, Maipo, Melipilla, Santiago, Talagante
	Valparaíso	Valparaíso
<b>Sur</b>	Biobío	Concepción
	Araucanía	Cautín
<b>TOTAL</b>	<b>6 Regiones</b>	<b>11 Provincias</b>

Posteriormente, a partir de la base de datos de establecimientos educacionales del MINEDUC, se eligieron de manera aleatoria los establecimientos que participaron del estudio entre aquellos que cuenten con enseñanza media HC y/o TP en los tres tipos de dependencias consideradas en cada una de las provincias seleccionadas, a fin de completar cada una de las cuotas propuestas. A su vez, en cada establecimiento educacional se aplicaron encuestas en los cuatro niveles de enseñanza media, para así contar con una muestra heterogénea de estudiantes entre 15 y 19 años.

Finalmente, una vez definidos los establecimientos educacionales y habiendo generado el contacto con éstos, se les solicitó que seleccionasen a un grupo de estudiantes que cumplieran con los perfiles requeridos en cada uno de sus cuatro niveles de enseñanza media; considerando un máximo de 20 casos por establecimiento a fin de propiciar la heterogeneidad en la selección de los mismos.

### Trabajo de campo

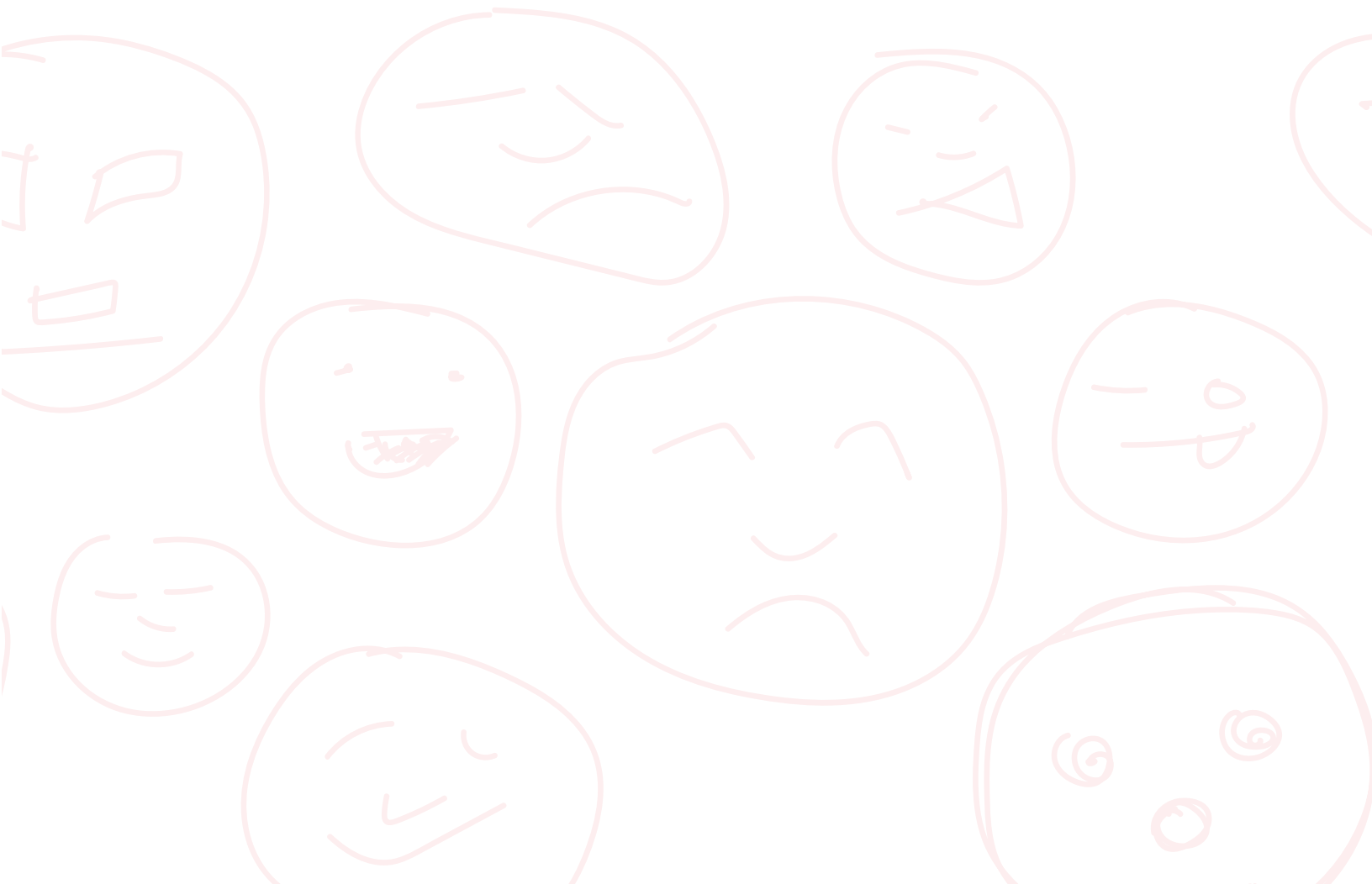
Para la realización y cumplimiento de los objetivos encomendados, se contempló realizar encuestas a un total de 55 establecimientos con un máximo de 20 encuestas en cada uno. Sin embargo, dado los tiempos del estudio, la disponibilidad de los establecimientos y dado a que el trabajo de campo se realizó durante el período de Fiestas Patrias, la cantidad de establecimientos efectivamente encuestados varió tanto en cantidad (51) como en número máximo de encuestas (En algunos establecimientos se tuvo que aumentar el máximo de encuestas a 42).

La muestra finalmente quedó compuesta por un total de 1095 casos, los cuales se distribuyen de la siguiente manera:

#### Resumen Nacional de casos por Dependencia/Tipo de Enseñanza e Identidad de género

Tip.Ens/Dep.	H	M	No binaries	Sin Info	Total
<b>CH Municipal</b>	146	125	2	3	276
<b>CH Part. Subv.</b>	192	223	2	3	420
<b>CH Part. Pag.</b>	75	47	0	1	123
<b>TP Municipal</b>	84	84	0	2	170
<b>TP Part. Subv.</b>	61	44	1	0	106
<b>TOTAL</b>	<b>558</b>	<b>523</b>	<b>5</b>	<b>9</b>	<b>1095</b>





# RESULTADOS

## RESULTADOS

### 1. Caracterización

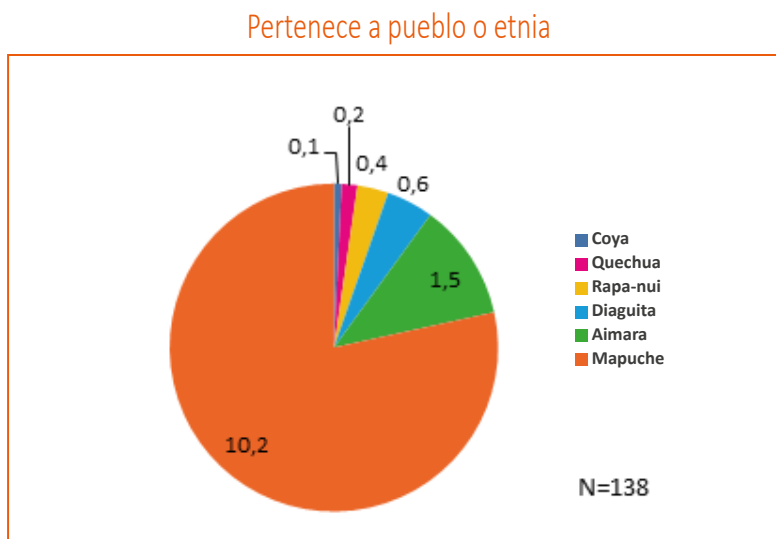
Comenzaremos caracterizando los datos más relevantes de la muestra que participó del estudio. Esta primera etapa se dividirá en (1) caracterización general de la muestra; (2) Identidad de género y orientación sexual; y (3) Composición familiar y del hogar.

#### 1.1 Caracterización general de la muestra

La muestra constó de 1095 casos válidos. Se encuestaron a estudiantes de 1º a 4º año de enseñanza media, pertenecientes a 6 regiones del país y 56 comunas distintas. A su vez, la muestra posee 13 nacionalidades distintas, siendo la Chilena la más común (94,4%), seguida por la venezolana (1,9%).

El 13,5% de la muestra se identifica con algún pueblos o etnia, siendo el pueblo Mapuche el más común (10,4%), seguido del Aymara (1,6%).

El 13,5% de la muestra se identifica con algún pueblos o etnia, siendo el pueblo Mapuche el más común (10,4%), seguido del Aymara (1,6%).

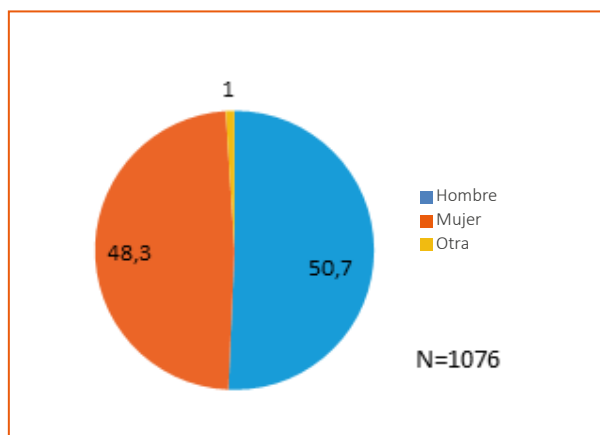


Por último, la media de edad de quienes participaron del estudio fue de 16 años.

#### 1.2 Identidad de género y orientación sexual

El 51,8% de la muestra posee una identidad de género masculina, el 47,3% femenina, y existe un 0,9% de la muestra que posee otra identidad de género, en donde se reconocen como no binarios, dentro de otras categorías del espectro trans.

## Identidad de género



Respecto a la orientación sexual de la muestra, el 80,5% tiene una orientación heterosexual, mientras que el 17,7% no es heterosexual, conteniendo esta categoría a personas que se identifican como bisexuales, gays o lesbianas. Por último el 1,7% de la muestra se declara indefinido en términos de orientación sexual.

Si disgregamos esta información, podemos encontrar que el 1,6% de los hombres son homosexuales, versus el 1% de las mujeres, sin embargo, el 11,6% de las mujeres no son heterosexuales, versus el 5,1% de los hombres. Estos datos refuerza la tendencia vista en el estudio anterior (2017) en donde las mujeres tienen una apertura mayor a la de los hombres respecto adoptar una orientación sexual no heterosexual.

## Orientación sexual v/s Identidad de género



Respecto a las identidades no binarias, no corresponde asignar las categorías hetero/bi/homosexual debido a que son categorías bidireccionales, que asumen un binarismo de género, sin embargo podemos señalar que el 0,2% de las identidades no binarias señala generalmente sentir atracción física y amorosa solo por hombres,

mientras que el 0,4 señala sentir atracción por chicos y chicas por igual, el 0,1%, mayormente por chicas y en menor medida por chicos, y el 0,2 dice no saber.

### 1.3 Composición familiar y del hogar

El promedio de personas que componen el hogar de quienes participaron del cuestionario, es de 4,6 personas. La crianza de la muestra ha estado principalmente a cargo en un 79% por su madre, y en un 12,1% del padre, seguido de la abuela (4,1%), y la tía (1,1%). Es decir que las labores de crianza de la muestra han estado a cargo de mujeres en un 84,9%, mientras que sólo en un 13,5% de los casos ha estado a cargo de un hombre.

Respecto al nivel de estudios alcanzado por la persona a cargo de la crianza, el 21,0% de la muestra señala que es media completa (CH o TP), seguido por básica, primaria o preparatoria completa (16,3%), universitaria completa (10,9%), estudios básicos incompletos (9%), y el 0,7% de la muestra señala que la persona a cargo de su crianza no posee estudios.

Al cruzar la información con la variable “tipo de establecimiento”, vemos que los establecimientos particulares pagados, tienen el mayor porcentaje de familiares encargados de la crianza con estudios superiores completos y postgrados (68,1% de la muestra de colegios PP), mientras que la mayor cantidad de familiares sin estudios o con estudios básicos-medios incompletos, se concentra en los establecimientos municipales científico humanistas (43,4% del total de familiares de los establecimientos municipales CH).

#### Nivel de estudios encargado/a de la crianza v/s Tipo de Establecimiento

	CH Mun.		CH Part.S.		CH Part.P.		TP Mun.		TP Part.S.		Total	
	N	% columna	N	% columna	N	% columna	N	% columna	N	% columna	N	% columna
<b>Sin estudios, estudios básicos o medios incompletos</b>	116	43,4%	135	32,8%	6	4,9%	73	44,2%	43	41,0%	373	34,8%
<b>Educación media completa</b>	57	21,3%	92	22,3%	7	5,7%	46	27,9%	23	21,9%	225	21,0%
<b>Estudios técnicos o universitarios incompletos</b>	17	6,4%	39	9,5%	14	11,5%	12	7,3%	9	8,6%	91	8,5%
<b>Estudios técnicos o universitarios completos</b>	27	10,1%	71	17,2%	54	44,3%	11	6,7%	14	13,3%	177	16,5%
<b>Postgrado</b>	7	2,6%	13	3,2%	29	23,8%	4	2,4%	3	2,9%	56	5,2%
<b>No sabe</b>	43	16,1%	62	15,0%	12	9,8%	19	11,5%	13	12,4%	149	13,9%

N= 1071

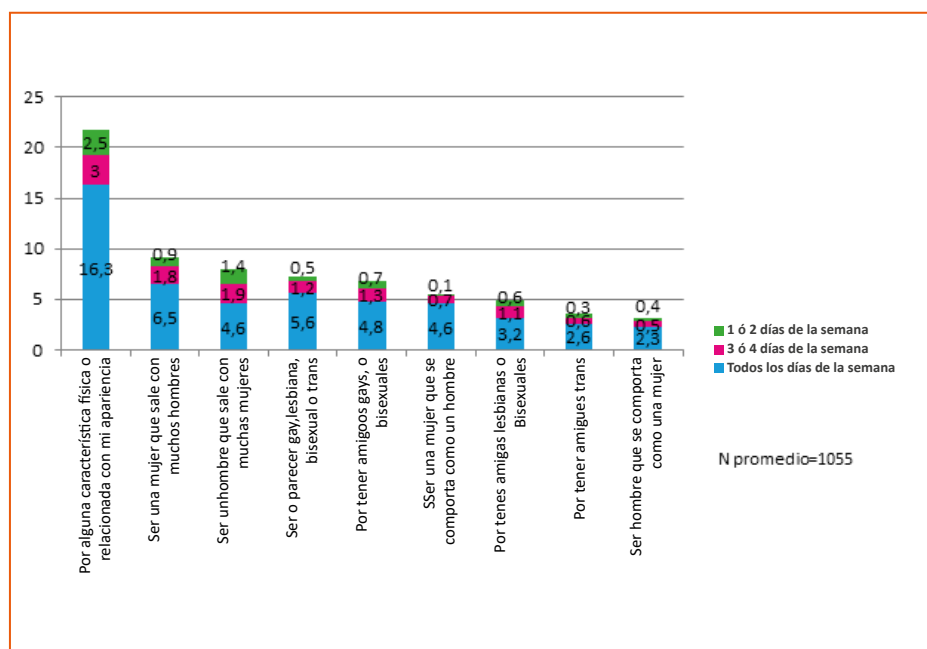
## 2. Dimensión situacional

En esta dimensión analizaremos las formas de violencia que se alojan en las relaciones sociales al interior de los establecimientos, la cual contiene 4 grandes apartados: (1) discriminación y/o agresiones verbales; (2) Violencia Sexual; (3) Relaciones de pareja y violencia en el pololeo; Y (4) Agresiones a la diversidad sexual e/o identitaria.

### 2.1 Discriminación y/o agresiones verbales

El 34,6% de la muestra declara recibir alguna forma de discriminación habitualmente. El motivo más habitual es el ser agredido verbalmente por alguna característica física o relacionada con la apariencia: el 21,8% de la muestra señala recibir este tipo de discriminación habitualmente. En segundo lugar, se encuentran las agresiones recibidas por ser una mujer que se involucra con muchos hombres, lo cual afecta al 9,2% de la muestra. En tercer lugar, están las agresiones verbales recibidas por ser varón y salir con muchas mujeres, que representa al 7,9% de la muestra. El ser o parecer gay, lesbiana o transexual, está en cuarto lugar con el 7,6%.

P.14 Frecuencia y motivo de discriminación y/o agresiones verbales



Esta información al cruzarla con la variable de orientación sexual, nos arroja información relevante: Los hombres gays son más discriminados por su orientación que las mujeres lesbianas, e incluso que las personas no binarias.

Por último, las identidades no binarias tienen una mayor frecuencia en las agresiones que reciben.

## P. 14.2 Recibe discriminación y/o insultos por ser o parecer gay, lesbiana, bisexual o transgénero v/s Orientación sexual

**He recibido discriminación y/o insultos por ser o parecer gay, lesbiana, bisexual o transgénero.**

	Nunca	1 o 2 días de la semana	3 o 4 días de la semana	Todos los días de la semana
Hombre Homosexual	52,9%	41,2%	,0%	5,9%
Hombre Bisexual	69,4%	27,8%	2,8%	,0%
Hombre Heterosexual	94,4%	4,0%	1,1%	,4%
Mujer Homosexual	90,0%	10,0%	,0%	,0%
Mujer Bisexual	88,6%	8,6%	2,9%	,0%
Mujer Heterosexual	98,1%	1,6%	,3%	,0%
No binarie	63,6%	18,2%	9,1%	9,1%
Indefinido	88,9%	5,6%	5,6%	,0%
Total	93,1%	5,3%	1,2%	,4%

N= 1010

Al preguntar por quienes realizan los comentarios, insultos y/o discriminaciones, los resultados nos señalan que el grupo que más discrimina son los estudiantes hombres. El 21% de los casos que declaran haber recibido insultos y/o discriminaciones señala que los recibió de parte de uno o varios estudiantes hombres. En segundo lugar, están las estudiantes mujeres (14,2%), y luego vienen los/as profesoras (6,8%). En este último grupo, son las profesoras quienes discriminan un poco más que los profesores hombres (3,5% v/s 3,3%). Esta tendencia se repite en los cargos de inspector/a y auxiliares, en donde las mujeres en estos cargos discriminan más que los hombres, lo que no es necesariamente contradictorio ya que puede deberse a la mayor presencia de mujeres en la educación.

### P.15 De quienes proviene la discriminación y/o insultos



Esta tendencia se mantiene al controlar por orientación sexual, como se aprecia en la tabla de más abajo. Sólo en el caso de mujeres lesbianas, el victimario varón es mayor a la victimaria mujer. También podemos destacar que las identidades no binarias poseen una mayor distribución en términos de discriminación, es decir que existe menor brecha entre la frecuencia de la discriminación entre estamentos.

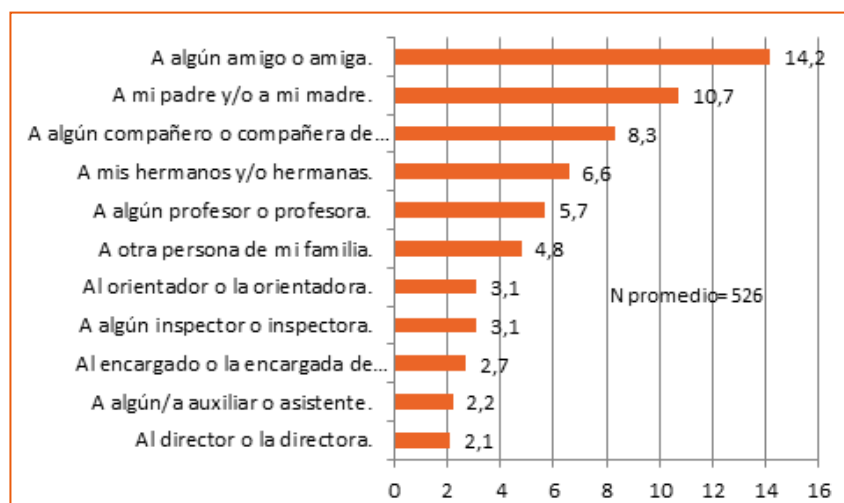
### P.16 Persona que ha discriminado y/o insultado v/s Orientación sexual

		Orientación Sexual			
		Heterosexual	No heterosexual	Indefinido	Total
Ha sido discriminado y/o insultado por	Estudiantes hombres	30,5%	45,4%	44,4%	32,9%
	Estudiantes mujeres	20,7%	44,8%	37,5%	24,9%
	Apoderados hombres	2,6%	11,5%	,0%	3,7%
	Apoderadas mujeres	4,3%	15,9%	16,7%	6,0%
	Profesor hombre	5,3%	15,6%	28,6%	7,0%
	Profesora mujer	5,5%	18,5%	16,7%	7,4%
	Inspector hombre	4,1%	12,9%	,0%	5,2%
	Inspectora mujer	4,5%	18,2%	,0%	6,4%
	Auxiliar hombre	2,6%	5,3%	16,7%	3,1%
	Auxiliar mujer	3,1%	11,5%	16,7%	4,4%
	Encarga de convivencia	2,6%	8,5%	16,7%	3,5%
	Orientador/a	2,8%	8,5%	16,7%	3,7%
	Director/a	4,5%	6,9%	,0%	4,8%

N Promedio= 113

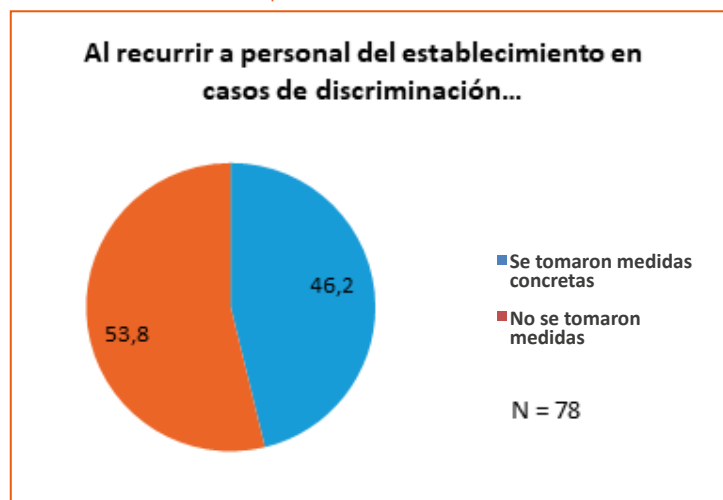
Respecto a las personas a las cuáles recurren las víctimas, podemos señalar que el 14,2% de quienes reciben insultos y/o agresiones verbales, recurren a amigos o amigas, seguido de sus padres/madres (10,7%), compañeros/as (8,3%), hermanos/as (6,6%), y luego profesores/as (5,7%). Es decir que se prefiere recurrir a personas de cercanas antes que optar por canales formales, o trabajadores del establecimiento.

### P.17 A quién recurre cuando ocurre la discriminación y/o insulto



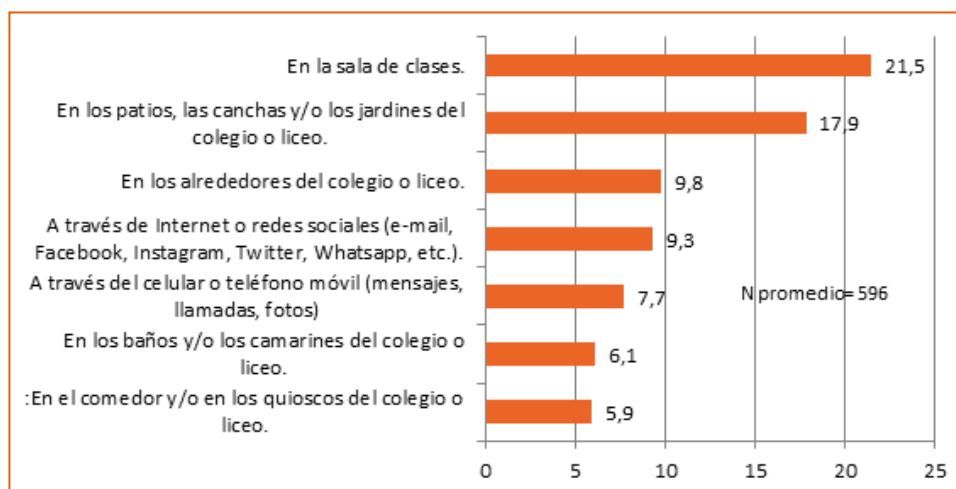
En los casos de quienes recurrieron a personal del establecimiento para intentar de solucionar la situación de agresión y/o discriminación (7,1% de la muestra), el 46,2% señala que se tomaron medidas concretas para intentar solucionar la situación, y el 53,8% dice que no se tomaron medidas, lo que señala la magnitud de la deslegitimación de los canales institucionales de resolución de conflictos en la percepción de los jóvenes.

P.18 ¿Se tomaron medidas concretas en caso de haber recurrido a personal del establecimiento?



Respecto al lugar en donde dichos insultos y/o discriminaciones suceden, la tabla de más abajo, nos muestra que la sala de clases es el espacio en donde más se reciben formas de discriminación, ya que el 21,5% de quienes declaran haber recibido actos discriminatorios y/o insultos, señalan que fue en el aula. Le siguen los patios, canchas y/o jardines del establecimiento (17,9%), los alrededores del establecimiento (9,8%) y luego se mencionan las redes sociales (9,3%).

P.19 Dónde ha recibido la forma de discriminación y/o los insultos





Pese a esto, al cruzar la información por orientación sexual (ver tabla de más abajo), los datos nos señalan que, en estudiantes de orientación no heterosexual, el espacio de mayor discriminación no es el aula, sino los patios, canchas y/o jardines; la sala pasa a segundo lugar; y en tercer lugar aparecen los baños, como un espacio de vulnerabilidad. El baño no aparece como un lugar relevante en este ámbito entre la población heterosexual.

En el caso de las sexualidades indefinidas, las alternativas de “celular” y “redes sociales” adquieren mayor relevancia, ocupando el primer lugar junto con la sala de clases.

### Orientación sexual v/s P.19 Dónde ha ocurrido la discriminación y/o insulto

		Orientación Sexual (% columna)			Total
		Heterosexual	heterosexual	Indefinido	
sala	Si	29,9%	47,1%	44,4%	32,7%
patio	Si	24,9%	48,1%	37,5%	28,9%
baños	Si	10,3%	21,4%	28,6%	12,1%
comedores	Si	9,7%	24,7%	16,7%	11,9%
alrededores	Si	14,6%	36,5%	28,6%	18,2%
móvil	Si	10,5%	30,8%	44,4%	14,1%
RRSS	Si	13,7%	35,7%	44,4%	17,6%

### Construcción Variable Dependiente “Discriminación” para el modelo de regresión logística

Por último y para los fines del análisis en los modelos de regresión logística, se creó una nueva variable que identifique a quienes hayan experimentado alguna forma de discriminación habitual y a quienes no lo hayan vivido, independientemente de las razones. La frecuencia de esto se presenta a continuación, donde vemos que un 34,6% de los y las estudiantes ha sido discriminado por alguna de las nueve razones.

Sufre discriminación habitualmente			
		Frecuencia	Porcentaje Válido
	No	698	65,4
	Sí	370	34,6
	Total	1068	100,0
Perdidos		27	
Total		1095	

De nuevo se observan diferencias significativas dependiendo del tipo de establecimiento educacional al que asisten los estudiantes, dado a que el porcentaje de quienes han sentido alguna forma de discriminación, alcanza sus valores máximos en el caso de los establecimientos Técnico Profesionales tanto Municipales como Particulares Subvencionados, con un 39,6% y un 37,6% respectivamente. Mientras que llega a su nivel más bajo en el caso de aquellos establecimientos Científico Humanistas particulares pagados, con un 23,1%.

Discriminación		Tipo Enseñanza y Dependencia					Total
		CH Municipal	CH Part. Subv.	CH Part. Pag.	TP Municipal	TP Part. Subv.	
No	Frecuencia	176	267	93	99	63	698
	% columna	65,9%	64,3%	76,9%	60,4%	62,4%	65,4%
Sí	Frecuencia	91	148	28	65	38	370
	% columna	34,1%	35,7%	23,1%	39,6%	37,6%	34,6%
Total	Frecuencia	267	415	121	164	101	1068
	% columna	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Significativo al 0.05

Finalmente es preciso señalar que un 42,4% de los y las estudiantes no heterosexuales declara haber sido discriminado/a, mientras que en el caso de quienes se identifican como heterosexuales esta cifra alcanza un 31,8%.

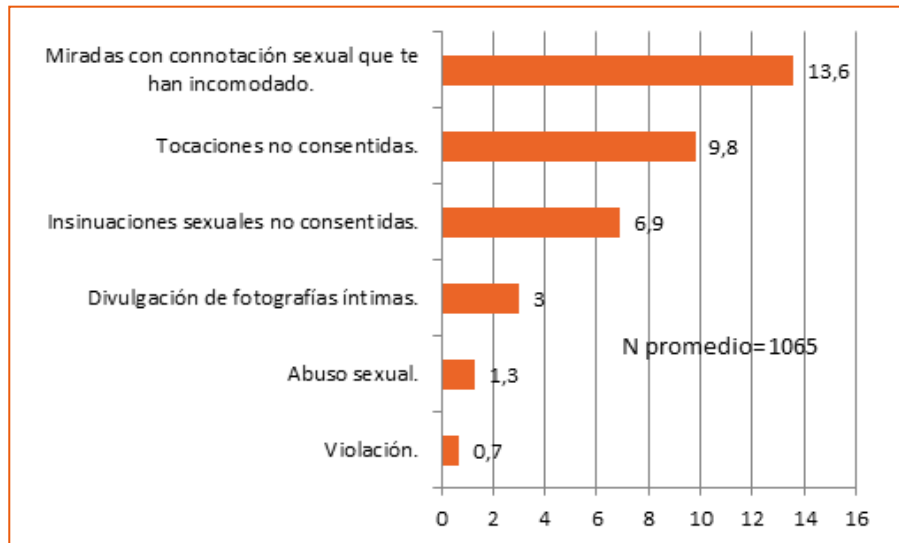
Discriminación		No hetero	Hetero	Total
No	Frecuencia	114	557	671
	% columna	57,6%	68,2%	66,1%
Sí	Frecuencia	84	260	344
	% columna	42,4%	31,8%	33,9%
Total	Frecuencia	198	817	1015
	% columna	100,0%	100,0%	100,0%

Significativo al 0.01

## 2.2 Violencia Sexual

La violencia de tipo sexual más común al interior de los establecimientos son las miradas lascivas, o de connotación sexual, las cuales dicen haber experimentado el 13,6% de quienes participaron del sondeo. A éstas les siguen las tocamientos no consentidos (9,8%) y las insinuaciones sexuales no consentidas (6,9%)

### P.19 Presencia y tipo de violencia sexual al interior del establecimiento en el último año



Este tipo de agresiones son cometidas en su mayoría por estudiantes hombres (12,7%), seguidos de estudiantes mujeres (5,5%) y en tercer lugar se menciona a profesores hombres (1,7%). Cabe señalar que en este tipo de violencias, y a diferencia de las experiencias de discriminación, las profesionales mujeres aparecen en los últimos lugares en la lista de menciones.

### P.20 Victimarios de la violencia sexual



### Construcción de variable dependiente: Victimización de Violencia sexual

Al igual que en la dimensión anterior, nos interesa generar una nueva variable dicotómica para los fines de los modelos de regresión logística, que denominaremos “Victimización de Violencia Sexual”. Para esto se utilizó la pregunta 19 del cuestionario, detallada más arriba. La variable construida buscó identificar la victimización, por ende la variable dicotómica expresa si han sido o no víctimas de cualquiera de las seis situaciones descritas en la pregunta 19<sup>4</sup>. La frecuencia de esta variable se presenta a continuación, donde se observa que un 20,7% de los y las estudiantes han sido víctimas de algún tipo de violencia sexual.

Victimización de violencia sexual					
		Frecuencia	%	Valid %	Acumulado %
Validos	No	848	77,4	79,3	79,3
	Sí	221	20,2	20,7	100,0
	Total	1069	97,6	100,0	
Perdidos		26	2,4		
Total		1095	100,0		

Al cruzar la victimización sufrida por los y las estudiantes con el tipo de dependencia y enseñanza impartida por los establecimientos donde cursan estudios, es posible identificar asociaciones que resultan relevantes. Así, se observa que un 26,0% de los y las estudiantes de establecimientos Científico Humanistas particulares subvencionados señalan haber sido víctimas de violencias sexual; cifra que llega a un 13,9% en el caso de los establecimientos particulares pagados.

Victimización		Tipo Enseñanza y Dependencia					Total
		CH Municipal	CH Part. Subv.	CH Part. Pag.	TP Municipal	TP Part. Subv.	
No	Frecuencia	224	304	105	131	84	848
	% columna	83,0%	74,0%	86,1%	80,9%	80,8%	79,3%
Sí	Frecuencia	46	107	17	31	20	221
	% columna	17,0%	26,0%	13,9%	19,1%	19,2%	20,7%
Total	Frecuencia	270	411	122	162	104	1069
	%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Significativo al 0.05

De igual forma son las estudiantes mujeres las que presentan mayores niveles de victimización con un 26,7%, mientras que en el caso de los estudiantes hombres esta cifra alcanza un 13,8%. Lo cual da cuenta de una diferencia considerable de casi trece puntos porcentuales. Lo mismo ocurre en el caso de quienes no son heterosexuales, pues en su caso la victimización llega a un 29,8%.

4. Si bien el objetivo es caracterizar las situaciones más extremas, situaciones como el abuso sexual o la violación tienen frecuencias bajas, con 1,3% y 0,7% respectivamente. Estas bajas frecuencias dificultan un análisis de regresión logística confiable.

Victimización		Hombre	Mujer	Total
No	Frecuencia	456	374	830
	% columna	86,2%	73,3%	79,9%
Sí	Frecuencia	73	136	209
	% columna	13,8%	26,7%	20,1%
Total	Frecuencia	529	510	1039
	% columna	100,0%	100,0%	100,0%

Significativo al 0.01

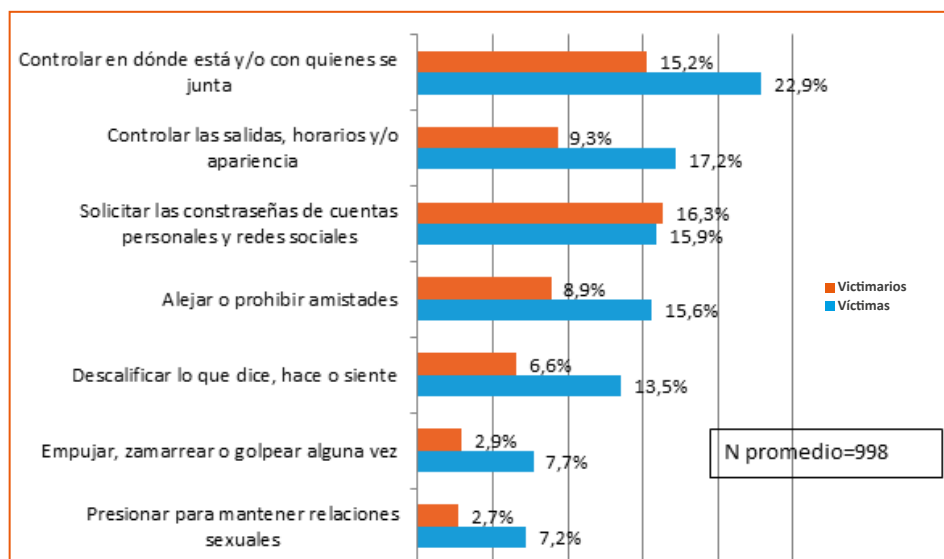
Victimización		No hetero	Hetero	Total
No	Frecuencia	139	667	806
	% columna	70,2%	81,7%	79,5%
Sí	Frecuencia	59	149	208
	% columna	29,8%	18,3%	20,5%
	Frecuencia	198	816	1014
	% columna	100,0%	100,0%	100,0%

Significativo al 0.01

### 2.3. Relaciones de pareja y violencia en el pololeo

El 78% de la muestra ha estado o está en una relación de pareja (pololeo). Dentro de este grupo, el 49,6% declara haber recibido alguna de las formas de violencia presentes en el cuestionario. Al 22,9% le han controlado dónde está y con quienes se junta, siendo la forma de violencia más común dentro de la muestra. A esto, le sigue el controlar salidas, horarios y apariencia (17,2%), solicitar claves y revisar sus redes sociales (15,9%), tratar de alejarle de amistades (15,6%) y descalificar lo que dice o hace (13,5%). En los últimos lugares se encuentran las formas de violencia física y sexual, tales como empujos, zamarreos o golpes (7,7%) y presionar para mantener relaciones sexuales (7,2%)

#### P.23 y P.24 Violencia en las relaciones de pareja (víctimas y victimarios)



Respecto a las violencias que admiten cometer contra sus parejas quienes participaron del estudio, el revisar celular, Facebook y otras plataformas de carácter personal, aparece como el acto más cometido (16,3%), seguido de controlar con quiénes está y/o en qué lugar está su pareja (15,2%), en último lugar se encuentran las violencias físicas y sexuales (2,9% Y 2,7%, respectivamente). Cabe destacar que esta brecha entre violencias recibidas y declaradas es algo que se presenta de manera habitual en este tipo de cuestionarios.

*Construcción de las variables dependientes: Víctimas y Victimarios/as de Violencia en contexto de pareja.*

Para entender los factores que inciden en la posibilidad de recibir o ejercer violencia de género en el contexto de las relaciones se buscó generar una nueva variable dicotómica para los modelos de regresión logística. Se descartó el 22% que declaró no haber estado nunca en una relación de pareja, y para el 78% restante, se utilizaron las preguntas 23 y 24 para construir dos variables que describieran: por un lado, a los estudiantes que han sido objeto de prácticas de control por parte de sus parejas; y por otro, a quienes que declaran haber realizado acciones de diversos grados de connotación violenta en contra de su pareja (detalladas en la tabla anterior). Cada una de estas opciones tiene un valor sí o no, dependiendo si las han sufrido o las han realizado.

De esta manera, el 49,6% de quienes señalaron tener o haber tenido una relación de pareja, declara haber sido víctima de prácticas violentas por parte de su pareja; versus un 37,7% de estudiantes que declara haber incurrido en estas acciones.

Victima					
		Frecuencia	%	Validos %	Acumulado %
Validos	No	427	39,0	50,4	50,4
	Sí	420	38,4	49,6	100,0
	Total	847	77,4	100,0	
Perdidos	9,00	248	22,6		
Total		1095	100,0		

Victimario/a					
		Frecuencia	%	Validos %	Acumulado %
Validos	No	528	48,2	62,3	62,3
	Sí	319	29,1	37,7	100,0
	Total	847	77,4	100,0	
Perdidos	9,00	248	22,6		
Total		1095	100,0		

## 2.4 Discriminación y/o agresiones a la diversidad sexual y/o identitaria

La P.25 consulta respecto a si le estudiante ha presenciado comentarios y/o actos discriminatorios en contra de la diversidad sexual y/o identitaria al interior del establecimiento. El hecho que más se repite es haber escuchado calificativos peyorativos con connotación sexual y de género, tales como “hueco”, “maricón”, “tortillera” o “camiona”: el 63,8% ha escuchado más de una vez a la semana este tipo de expresiones. El segundo acto más recurrente (18%) es el aislamiento de alguien por ser o parecer homosexual, seguido de escuchar amenazas y/o expresiones de odio hacia la homosexualidad o a personas homosexuales (16,9%) y luego, amenazas y/o agresiones hacia la transexualidad o personas transexuales con 12,5%.

En cuanto a los actos de agresión física, el 8,7% declara presenciar agresiones a personas homosexuales más de una vez a la semana, y el 8,1% declara lo mismo respecto a las personas transgénero.

Por último, respecto a la negación de la posibilidad del uso de nombre social al interior del aula para personas transgénero, el 6% lo ha presenciado en los casos varones trans y un 5,6% en el caso de mujeres trans<sup>5</sup>.

### P.25.¿Con qué frecuencia has sido testigo/a de las siguientes situaciones al interior de tu colegio o liceo?

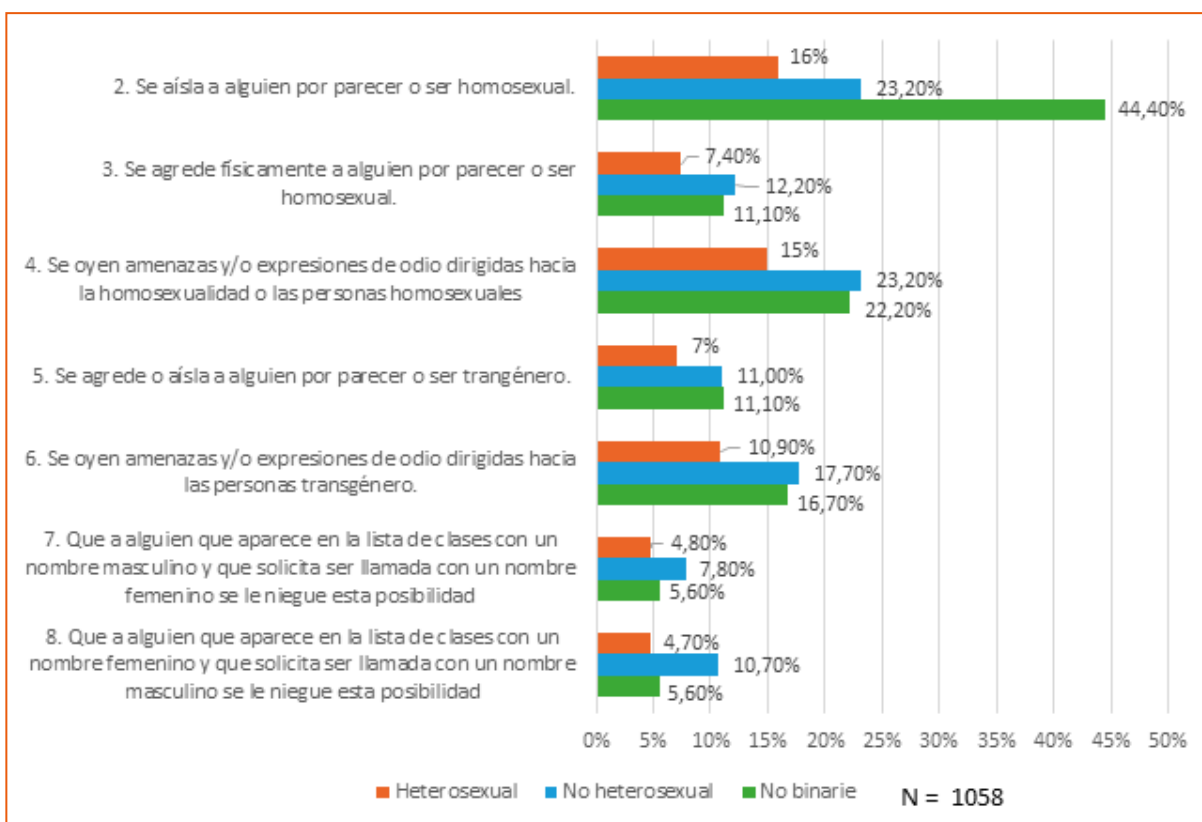
	Nunca %	Más de una vez %
1. Se escuchan calificativos como "hueco", "maricón", "tortillera", "camiona".	36,2	63,8
2. Se aísla a alguien por parecer o ser homosexual.	82	18
3. Se agrede físicamente a alguien por parecer o ser homosexual.	91,3	8,7
4. Se oyen amenazas y/o expresiones de odio dirigidas hacia la homosexualidad o las personas homosexuales	83,1	16,9
5. Se aísla a alguien por parecer o ser transexual. Se agrede físicamente a alguien por parecer o ser transexual.	91,9	8,1
6. Se oyen amenazas y/o expresiones de odio dirigidas hacia la transexualidad o las personas transexuales.	87,5	12,5
7. Que a alguien que aparece en la lista de clases con un nombre masculino y que solicita ser llamada con un nombre femenino se le niegue esta posibilidad	94,4	5,6
8. Que a alguien que aparece en la lista de clases con un nombre femenino y que solicita ser llamado con un nombre masculino se le niegue esta posibilidad	94	6

N=1058

5. Es necesario aclarar que dentro del espectro de personas trans o género no conforme, no corresponde en todos los casos el generalizar con el binarismo de género hombre-mujer, sin embargo y para efectos del análisis descriptivo de la consulta, se tomó la decisión metodológica de preguntar bajo este esquema binario, para ver si existía una diferencia significativa entre el trato ofrecido a los distintos cuerpos respecto a su identidad de género.

Es interesante destacar que al cruzar éstos datos por orientación sexual, se visibiliza la focalización de ciertos actos en estratos particulares de la comunidad estudiantil, por ejemplo los estudiantes no binarios y no heterosexuales declaran presenciar en mayor frecuencia que los heterosexuales, todas las situaciones preguntadas.

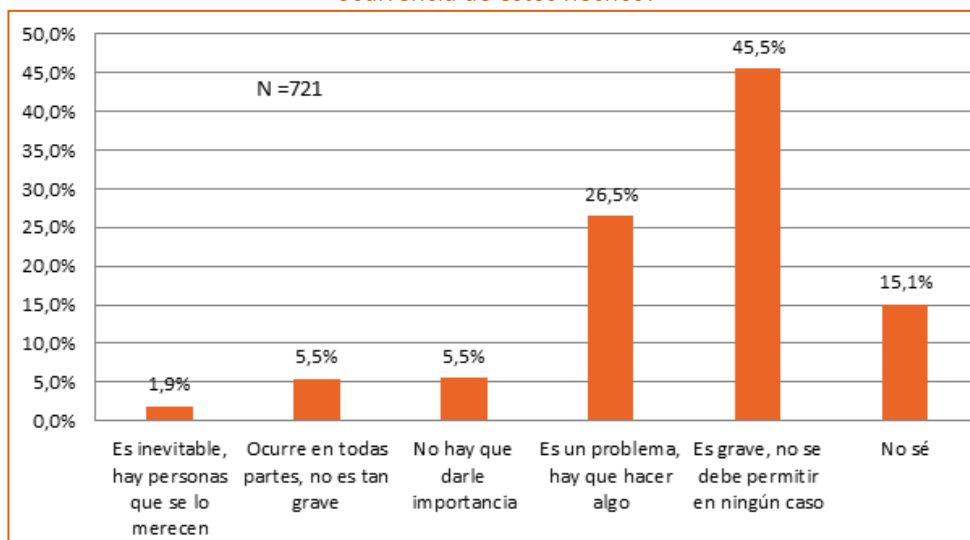
P.25 ¿Con qué frecuencia has sido testigo/a de las siguientes situaciones al interior de tu colegio o liceo? (respuestas “Una o más veces a la semana”) V/s Orientación sexual.



Por último, cabe destacar que en cuanto a la imposibilidad de usar nombres sociales distintos a los que aparecen en la lista de clases, ya sean nombres femeninos o masculinos, hay pocas diferencias. En el caso de personas trans femeninas, es más visualizado por estudiantes no heterosexuales con 7,8% y con menor frecuencia en estudiantes heterosexuales con 4,8%. En el caso de presenciar esto en personas trans masculinas, la mayor frecuencia se presenta nuevamente en estudiantes no heterosexuales con 10,7% y con menor frecuencia en estudiantes heterosexuales con 4,7%.



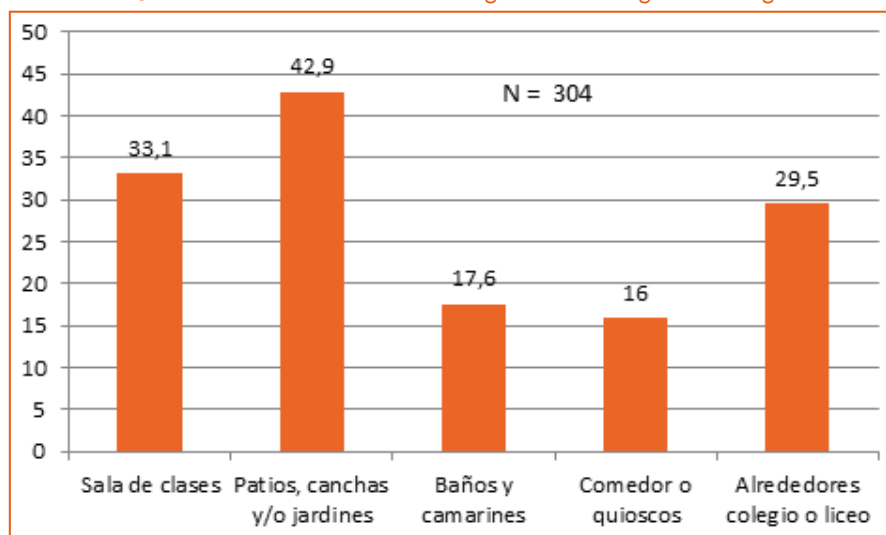
27. ¿Cuál de las siguientes alternativas representa tu opinión respecto de la ocurrencia de estos hechos?



En relación a la postura que adoptan las y los estudiantes respecto de la ocurrencia de los hechos mencionados con anterioridad, el 45,5% lo considera grave y piensa que no se debe permitir en ningún caso, seguido de un 26,5% que mantiene una postura más matizada, reconociendo que es un problema y que se debe hacer algo. Por otra parte, las posturas que minimizan las situaciones, son minoritarias, representando el 12,9% de las respuestas.

Los datos muestran que existe una tendencia hacia el reconocimiento de dichos actos como problemáticos en distintos niveles y que se debe actuar para resolverlos o que no se deben permitir en ningún caso, sin embargo, no debe descartarse el hecho de que un porcentaje no menor (15,1%) señala la opción “no sé”.

P.26. ¿Ocurrieron estos hechos en alguno de los siguientes lugares?



En cuanto a la espacialidad en donde ocurren los hechos mencionados anteriormente, el lugar más mencionado por quienes participaron del estudio “patio, cancha y/o jardines” con 42,9%, seguido de la sala de clases con 33,1%, los alrededores del establecimiento con 29,5%, “baños y camarines” con 17,6% y “comedor o quiosco” con 16%.

*Construcción de índice “entorno de discriminación”.*

Se decidió crear una nueva variable dependiente para los modelos de regresión logística, que lograra sintetizar este tipo de ocurrencias, y que actúe como variable independiente. Para esto se construyó una nueva variable, a modo de índice, que se adquiriera 3 valores, y que lograra caracterizar el clima de discriminación existente al interior del establecimiento, utilizando las variables presentes en la P.25.

En este caso, el tratamiento realizado intenta mostrar cuánta discriminación existe en los colegios, entendiendo que hay colegios donde los y las estudiantes nunca perciben situaciones negativas en términos de violencia de género, otros donde hay cierto nivel de discriminación, y otros donde existe una alta discriminación. La construcción de esta variable se hizo mediante la sumatoria de estas situaciones, para luego observar su frecuencia y recodificarla en tres categorías similares. En base a las frecuencias observadas, se sumaron estas situaciones y se recodificó en tres categorías que se detallan a continuación:

Nivel de discriminación en establecimiento (P25)					
		Frecuencia	%	Validos %	Acumulado %
Validos	Entorno de baja discriminación	342	31,2	32,7	32,7
	Entorno de discriminación media	330	30,1	31,6	64,3
	Entorno de alta discriminación	373	34,1	35,7	100,0
	Total	1045	95,4	100,0	
Perdidos		50	4,6		
Total		1095	100,0		

La categoría “entorno de baja discriminación” está compuesta por quienes declaran nunca haber escuchado y/o presenciado las situaciones enumeradas en la pregunta 25. La categoría “entorno de discriminación media” se compone de quienes escuchan y/o presencian algunas situaciones, pero solo 1 o 2 días a la semana. Por último, “entorno de alta discriminación” la componen quienes escuchan frecuentemente esas afirmaciones en su entorno estudiantil.

### 3. Dimensión institucional

Esta dimensión aborda las disposiciones y prácticas institucionales desplegadas dentro de los distintos establecimientos educacionales en materia de formación y acciones preventivas y mitigadoras de las violencias de género, la educación sexual y la inclusión de la diversidad sexual e identitaria.

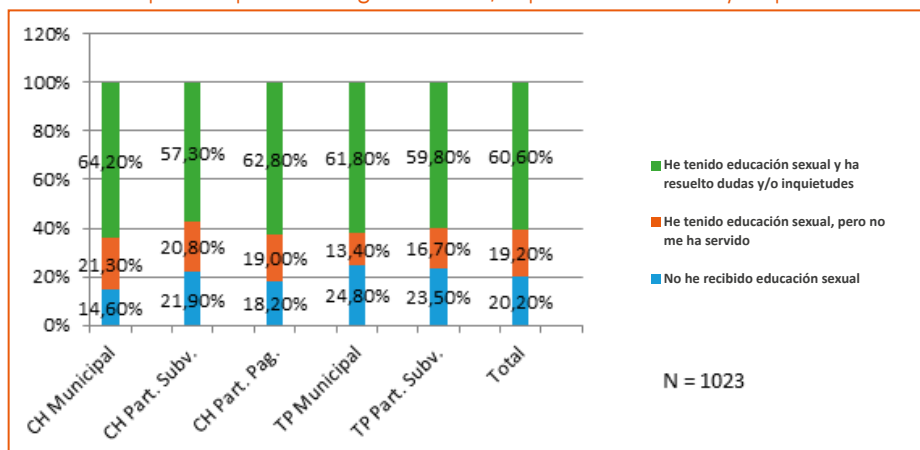
Primero se presentan los resultados obtenidos en cuanto a las prácticas e instancias formativas desplegadas dentro de cada establecimiento educacional en relación con la educación sexual y las violencias de género. Luego se ahonda en cómo es abordada la diversidad sexual y la expresión de género por parte del establecimiento. Para finalmente ahondar en las acciones u omisiones de las personas adultas en relación con la reproducción de estereotipos de género.

#### 3.1. Educación sexual y prevención de violencias de género

Se observa que de parte de los y las estudiantes existe, en la opinión mayoritaria, una evaluación positiva de la educación sexual impartida por los establecimientos educacionales, puesto que de un total de 1023 casos, un 60,6% señala que ha tenido educación sexual y que esta ha resuelto sus dudas o inquietudes. Por otro lado, existe un 19,2% de personas que dicen haber recibido una educación sexual que no le ha servido, y un 20,2% afirma no haber recibido educación sexual.

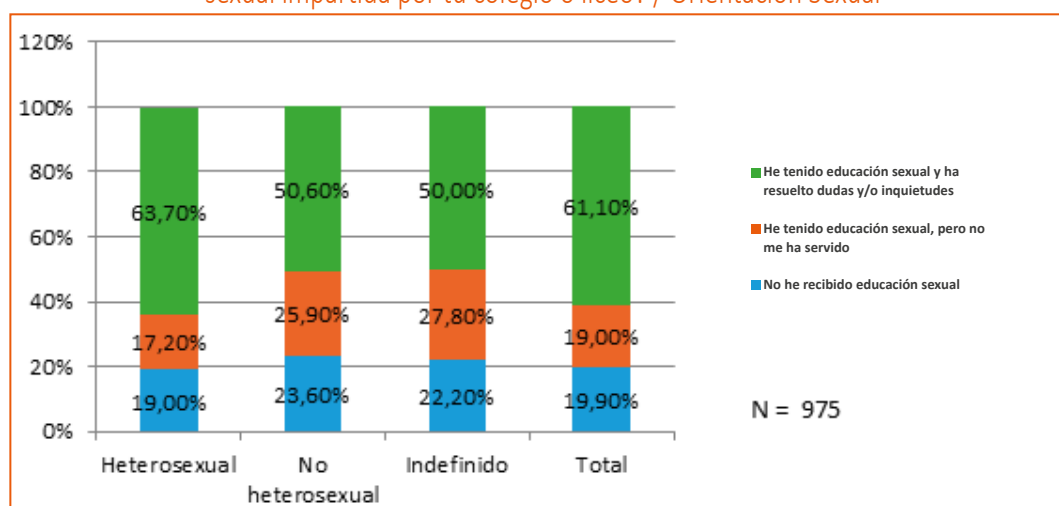
Al considerar el tipo de establecimiento en que cursan estudios es posible identificar diferencias importantes en cuanto a la valoración que los y las estudiantes realizan de la educación sexual, pues quienes asisten a establecimientos Técnico Profesional señalan, en un porcentaje mayor que el resto, no haber recibido educación sexual, llegando a un 24,8% en el caso de los municipales y a un 23,5% en el caso de los particular subvencionados. Cifras que en el caso de los establecimientos Científico Humanista llega a un 14,6% en el caso de los municipales y a un 18,2% en el caso de los particulares pagados.

P.36. ¿Cuál de las siguientes alternativas expresa tu opinión acerca de la educación sexual impartida por tu colegio o liceo? / Tipo de Enseñanza y Dependencia.



De igual modo, al considerar la orientación sexual de los y las estudiantes, es posible observar que quienes no son heterosexuales señalan en un porcentaje mayor no haber recibido educación sexual o bien indican que la educación sexual recibida no les ha servido, con un 23,6% y un 25,9%, respectivamente. Cifras que en el caso de los y las estudiantes heterosexuales alcanzan un 19,0% y un 17,2%.

P.36. ¿Cuál de las siguientes alternativas expresa tu opinión acerca de la educación sexual impartida por tu colegio o liceo? / Orientación Sexual



Esto señala una problemática en torno a la calidad de la educación sexual, y cómo ésta se hace cargo del amplio abanico de orientaciones que involucra la sexualidad, y no se queda anquilosada exclusivamente en una enseñanza hetero-normada que sólo hace énfasis en la prevención del embarazo adolescente y del traspaso de infecciones de transmisión sexual.

En la P.35 se consultó respecto al tipo de enseñanza sexual que han recibido, centrándose en si es que han recibido contenidos asociados a, por ejemplo, la homosexualidad, o la bisexualidad. Según los y las estudiantes, la educación sexual tiende a estar centrada en cuestiones relacionadas con la heterosexualidad, siendo esta abordada en mayor medida que la homosexualidad, la transexualidad/transgenerismo y la bisexualidad<sup>6</sup>.

Asimismo se constatan diferencias significativas según el tipo de establecimiento. En concordancia con los datos presentados más arriba, quienes asisten a establecimientos Técnico-Profesionales Particulares Subvencionados señalan haber recibido en un porcentaje menor educación o información acerca de estas temáticas. Lo mismo ocurre en el caso de los establecimientos Técnicos Profesionales Municipales. En ambos tipos

6. Es necesario mencionar que existen múltiples categorías ideadas para representar orientaciones sexuales, que acá no aparecen. Se optó por centrarse en las orientaciones más conocidas por los estudiantes

de establecimientos educacionales los porcentajes de respuestas afirmativas son menores que el respectivo total, como se puede apreciar en la siguiente tabla:

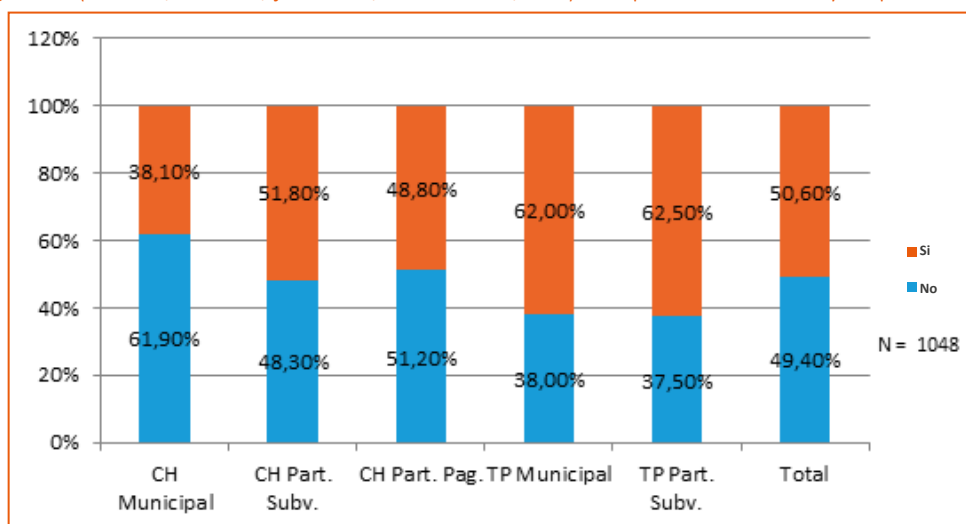
P. 35. Durante el tiempo que llevas en tu colegio o liceo, ¿te han enseñado o explicado algo en clases respecto de las siguientes temáticas? / Tipo de Enseñanza y Dependencia

Temáticas			Tipo Enseñanza y Dependencia					Total
			CH Municipal	CH Part. Subv.	CH Part. Pag.	TP Municipal	TP Part. Subv.	
Heterosexualidad	Sí	% fila	64,0%	63,5%	78,0%	55,3%	45,3%	62,2%
	No	% fila	36,0%	36,5%	22,0%	44,7%	54,7%	37,8%
Homosexualidad	Sí	% fila	64,0%	61,7%	71,5%	50,6%	38,7%	59,4%
	No	% fila	36,0%	38,3%	28,5%	49,4%	61,3%	40,6%
Personas trans	Sí	% fila	59,3%	50,2%	52,0%	42,9%	33,0%	49,9%
	No	% fila	40,7%	49,8%	48,0%	57,1%	67,0%	50,1%
Bisexualidad	Sí	% fila	60,0%	53,0%	52,8%	50,0%	35,8%	52,6%
	No	% fila	40,0%	47,0%	47,2%	50,0%	64,2%	47,4%
n=			275	420	123	170	106	1094

Al consultar respecto a instancias o actividades organizadas durante el año por su establecimiento, y en que se haya tratado el tema de la diversidad sexual y/o de la expresión de género (charlas, talleres, jornadas, encuentros, etc.), es posible constatar que un 49,4% responde afirmativamente, versus un 50,6% que señala no haber tenido este tipo de instancias.

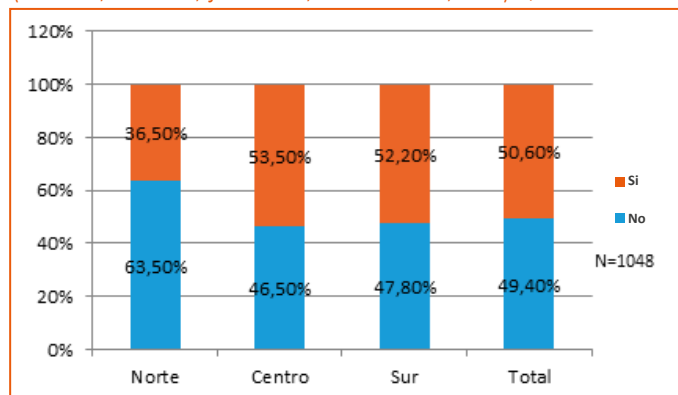
Una vez más la modalidad de enseñanza y el tipo de dependencia inciden decisivamente en la variación de los resultados, siendo los y las estudiantes de establecimientos Técnico Profesionales quienes en menor media afirman haber presenciado actividades de este tipo, con un 37,5% en el caso de los particulares subvencionados y un 38,0% en el caso de los municipales.

P. 34. Durante este año, ¿recuerdas alguna instancia o actividad organizada por tu colegio o liceo en que se haya tratado el tema de la diversidad sexual y/o de la expresión de género (charlas, talleres, jornadas, encuentros, etc.)? / Tipo de Enseñanza y Dependencia



También se observan diferencias dependiendo de la localización geográfica del establecimiento, pues un 63,5% de los y las estudiantes que asisten a establecimientos de la zona norte responden afirmativamente, mientras que en la zona sur la cifra baja a 47,8%, y en la zona centro a 46,5%.

P. 34. Durante este año, ¿recuerdas alguna instancia o actividad organizada por tu colegio o liceo en que se haya tratado el tema de la diversidad sexual y/o de la expresión de género (charlas, talleres, jornadas, encuentros, etc.)? / Macro Zona Geográfica



Así mismo, al consultarles si durante este año recordaban alguna ocasión en que en las clases de consejo curso y/o de orientación se hubiese tratado el tema de la violencia de género, un 54,7% responde afirmativamente y un 45,3% de forma negativa. Al controlar por el tipo de enseñanza y la dependencia del establecimiento, sólo emerge una diferencia importante en el caso de quienes cursan sus estudios en establecimientos Científico Humanistas Municipales, en donde las respuestas positivas alcanzan al 61% de sus estudiantes, como se ve en la siguiente tabla.

P. 38. Durante este año en tu colegio o liceo, ¿recuerdas alguna ocasión en que se haya tratado el tema de la violencia de género en las clases de consejo curso y/o en las clases de orientación? v/s Tipo de Enseñanza y Dependencia

Tipo Enseñanza y Dependencia		Consejo de Curso/Orientación		Total
		Sí	No	
CH Municipal	Recuento	155	99	254
	% fila	61,0%	39,0%	100,0%
CH Part. Subv.	Recuento	203	191	394
	% fila	51,5%	48,5%	100,0%
CH Part. Pag.	Recuento	65	56	121
	% fila	53,7%	46,3%	100,0%
TP Municipal	Recuento	82	77	159
	%	51,6%	48,4%	100,0%
TP Part. Subv.	Recuento	60	44	104
	% fila	57,7%	42,3%	100,0%
Total	Recuento	565	467	1032
	% fila	54,7%	45,3%	100,0%

Finalmente, al consultarles por si conocían de la existencia de alguna organización de estudiantes dedicada a la prevención de la violencia de género al interior de sus respectivos establecimientos, el 21% responde que afirmativamente. Resulta interesante observar que la principal diferencia al controlar según dependencia y tipo de establecimiento, se encuentra en los establecimientos Científico Humanistas Particulares Pagados, en donde se encuentra el mayor porcentaje de estudiantes que no conocen organizaciones estudiantiles dedicadas a la prevención de la violencia de género.

**P. 39. En tu colegio o liceo, ¿sabes de la existencia de alguna organización de estudiantes dedicada a la prevención de la violencia de género?/ Tipo de Enseñanza y Dependencia**

Tipo Enseñanza y Dependencia		Organización Estudiantil		Total
		Sí	No	
CH Municipal	Recuento	81	175	256
	% fila	31,6%	68,4%	100,0%
CH Part. Subv.	Recuento	66	329	395
	% fila	16,7%	83,3%	100,0%
CH Part. Pag.	Recuento	18	103	121
	% fila	14,9%	85,1%	100,0%
TP Municipal	Recuento	28	132	160
	%	17,5%	82,5%	100,0%
TP Part. Subv.	Recuento	25	79	104
	% fila	24,0%	76,0%	100,0%
Total	Recuento	218	818	1036
	% fila	21,0%	79,0%	100,0%

### 3.2. Diversidad sexual e identitaria

Al consultarles respecto de postura mayoritaria de las personas adultas de su establecimiento frente a la diversidad sexual, el 36,4% de los estudiantes opta por señalar que existe una postura general de respeto frente a la diversidad sexual, sin embargo, un 19,4% considera que no existe una postura muy clara, y un 7,1% considera que existe animadversión hacia la diversidad sexual e identitaria.

Nuevamente se observan diferencias según el tipo de establecimiento y su dependencia, puesto que en el caso de los establecimientos Técnico Profesionales se ven porcentajes mayores de estudiantes que señalan animadversión hacia la diversidad de parte de personal del establecimiento.

P.28. Según tu experiencia, ¿cómo dirías que se trata en tu colegio o liceo a las personas que son gays, lesbianas, bisexuales y/o trans? / Tipo de Enseñanza y Dependencia

Tipo Enseñanza y Dependencia		No existe una postura muy clara respecto a la diversidad sexual	Existe una postura general de falta de respeto frente a la diversidad sexual	Existe una postura general de respeto frente a la diversidad sexual	No sé
CH	Recuento	37	12	99	112
Municipal	% fila	14,2%	4,6%	38,1%	43,1%
CH Part.	Recuento	81	30	149	142
Subv.	% fila	20,1%	7,5%	37,1%	35,3%
CH Part.	Recuento	32	5	57	27
Pag.	% fila	26,4%	4,1%	47,1%	22,3%
TP	Recuento	33	15	49	64
Municipal	% fila	20,5%	9,3%	30,4%	39,8%
TP Part.	Recuento	21	13	28	43
Subv.	% fila	20,0%	12,4%	26,7%	41,0%
Total	Recuento	204	75	382	388
	% fila	19,4%	7,1%	36,4%	37,0%

n= 1049

Más significativas aún resultan las diferencias dependiendo de la orientación sexual de los y las estudiantes, puesto que quienes se identifican como no heterosexuales señalan en un porcentaje mayor que en sus establecimientos educacionales “no existe una postura muy clara respecto a la diversidad sexual”, con un 36,2%; o que “existe una postura general de falta de respeto frente a la diversidad sexual”, con un 9,6%. Situación que se repite en el caso de las personas no binarias.

P.29. Según tu experiencia, ¿cuál dirías que es la postura mayoritaria de las personas adultas de tu colegio o liceo frente a la diversidad sexual? / Tipo de Enseñanza y Dependencia

Orientación Sexual		No existe una postura muy clara respecto a la diversidad sexual	Existe una postura general de falta de respeto frente a la diversidad sexual	Existe una postura general de respeto frente a la diversidad sexual	No sé
Heterosexual	Recuento	125	54	306	319
	% fila	15,5%	6,7%	38,1%	39,7%
No heterosexual	Recuento	64	17	63	33
	% fila	36,2%	9,6%	35,6%	18,6%
Indefinido	Recuento	9	1	2	6
	% fila	50,0%	5,6%	11,1%	33,3%
Total	Recuento	198	72	371	358
	% fila	19,8%	7,2%	37,1%	35,8%

n= 999

Al consultarles por el trato que recibe la comunidad LGTBQI+ al interior de sus establecimientos, un 63,2% de los estudiantes afirma que se les da un trato igualitario, seguido de un 26,9% que dice no saber, un 5,2% que señala un trato desfavorable, y un 4,6% que piensa que se les otorga mejor trato que al resto.



P.29. Según tu experiencia, ¿cuál dirías que es la postura mayoritaria de las personas adultas de tu colegio o liceo frente a la diversidad sexual? / Tipo de Enseñanza y Dependencia

Tipo establecimiento		Peor que al resto	Igual que al resto	Mejor que al resto	No sé
CH Municipal	Recuento	5	174	13	71
	% fila	1,9%	66,2%	4,9%	27,0%
CH Part. Subv.	Recuento	27	256	17	104
	% fila	6,7%	63,4%	4,2%	25,7%
CH Part. Pag.	Recuento	9	86	3	23
	% fila	7,4%	71,1%	2,5%	19,0%
TP Municipal	Recuento	7	98	10	46
	% fila	4,3%	60,5%	6,2%	28,4%
TP Part. Subv.	Recuento	7	52	5	40
	% fila	6,7%	50,0%	4,8%	38,5%
Total	Recuento	55	666	48	284
	% fila	5,2%	63,2%	4,6%	26,9%

n= 1053

Igual que en el caso previo, las diferencias más significativas emergen al considerar la orientación sexual de los y las estudiantes, ya que un 10,6% de quienes declaran no ser heterosexuales indican que dentro de sus colegios o liceos se trata a la comunidad LGTBQI+ peor que al resto; mientras que un 55,6% afirma que se les trata de forma igualitaria.

A su vez, al preguntarles por la reacción de las personas adultas de sus colegios o liceos en caso de que una persona gay, lesbiana, bisexual o trans, esté siendo violentada; un 40,3% señala no saber cuál es la reacción, un 33,4% indica que “le dan importancia y ayudan realmente a la persona afectada”, un 13,7% señala que “le dan importancia, pero su ayuda no cambia nada”, mientras que un 8,4% dice que “le dan poca importancia” y un 4,2% responde “no hacen nada”.

P.30. Según tu experiencia, ¿cómo dirías que reaccionan en general las personas adultas de tu colegio o liceo si una persona gay, lesbiana, bisexual o trans está siendo violentada? / Tipo de Enseñanza y Dependencia

Tipo Enseñanza y Dependencia		No hacen nada	Le dan poca importancia	Le dan importancia, pero su ayuda no cambia nada	Le dan importancia y ayudan realmente a la persona afectada	No sé
CH Municipal	Recuento	10	19	26	98	110
	% fila	3,8%	7,2%	9,9%	37,3%	41,8%
CH Part. Subv.	Recuento	15	43	64	108	169
	% fila	3,8%	10,8%	16,0%	27,1%	42,4%
CH Part. Pag.	Recuento	7	5	17	48	43
	% fila	5,8%	4,2%	14,2%	40,0%	35,8%
TP Municipal	Recuento	7	17	20	63	54
	% fila	4,3%	10,6%	12,4%	39,1%	33,5%
TP Part. Subv.	Recuento	5	4	17	33	46
	% fila	4,8%	3,8%	16,2%	31,4%	43,8%
Total	Recuento	44	88	144	350	422
	% fila	4,2%	8,4%	13,7%	33,4%	40,3%

n= 1048

Cabe señalar que, nuevamente las principales diferencias surgen a propósito de la orientación sexual de los y las estudiantes. Quienes no son heterosexuales señalan en un porcentaje mayor que en sus establecimientos, las personas adultas frente a la ocurrencia de este tipo de hechos reaccionan dándoles poca importancia o bien no haciendo nada, con un 12,4% y un 6,2%, respectivamente. Cifras que en el caso de los y las estudiantes heterosexuales alcanzan un 7,5% y un 3,4% respectivamente.

P.30. Según tu experiencia, ¿cómo dirías que reaccionan en general las personas adultas de tu colegio o liceo si una persona gay, lesbiana, bisexual o trans está siendo violentada? / Orientación Sexual

Orientación Sexual		No hacen nada	Le dan poca importancia	Le dan importancia, pero su ayuda no cambia nada	Le dan importancia y ayudan realmente a la persona afectada	No sé
Heterosexual	Recuento	27	60	101	279	336
	%	3,4%	7,5%	12,6%	34,7%	41,8%
No heterosexual	Recuento	11	22	38	58	49
	%	6,2%	12,4%	21,3%	32,6%	27,5%
Indefinido	Recuento	1	4	2	2	8
	%	5,9%	23,5%	11,8%	11,8%	47,1%
Total	Recuento	39	86	141	339	393
	%	3,9%	8,6%	14,1%	34,0%	39,4%

n= 998

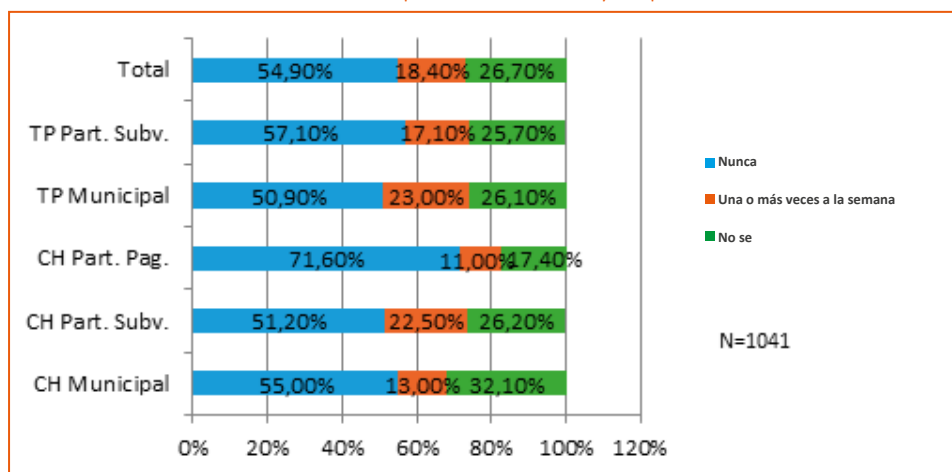
### 3.3. Reproducción institucional de estereotipos de género

Por reproducción institucional de estereotipos de género nos referimos a las acciones, omisiones, comentarios y otras situaciones que provengan del mundo adulto del establecimiento, que tengan por resultado el refuerzo de un idea estereotípica del género y de sus roles.

Respecto a los refuerzos de una femineidad estereotipada hacia estudiantes mujeres, se consultó por la frecuencia con la que durante el último mes han escuchado a personas adultas decir comentarios negativos a estudiantes mujeres por no ser “suficientemente femeninas”. El 18,4% de la muestra general indica que este tipo de comentarios se escucha una o más veces a la semana, mientras que un 54,9% señala que nunca, y el 26,7% responde que no sabe.

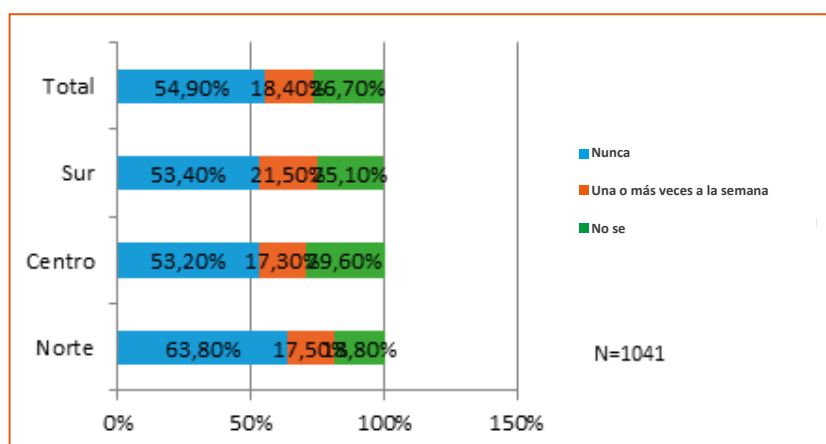
Cabe señalar que según el tipo de enseñanza y la dependencia de los establecimientos se observan diferencias en los resultados, pues el porcentaje de estudiantes que señalan haber oído dichos comentarios llega a un 23,0% en el caso de los establecimientos Técnicos Profesionales Municipales y a un 22,5% en el caso de los establecimientos Científico Humanistas Particulares Subvencionados. Mientras que quienes en mayor medida señalan no haber escuchado este tipo de comentarios son los y las estudiantes de establecimientos Científico Humanistas Particulares Pagados, como se aprecia en la siguiente tabla:

P. 31. Durante el último mes, ¿con qué frecuencia has escuchado a personas adultas de tu colegio o liceo decirles comentarios negativos a estudiantes mujeres por no ser suficientemente femeninas? v/s Tipo de Enseñanza y Dependencia



También se observan diferencias en los resultados dependiendo de la macro zona geográfica en que se localiza el establecimiento, pues el porcentaje de estudiantes que señala haber escuchado comentarios negativos por parte del personas adultas de sus establecimientos alcanza un 21,5% en establecimientos de la zona sur, mientras que el porcentaje de personas que declaran “nunca” escuchar este tipo de comentarios, alcanza al 63% en la macro zona norte:

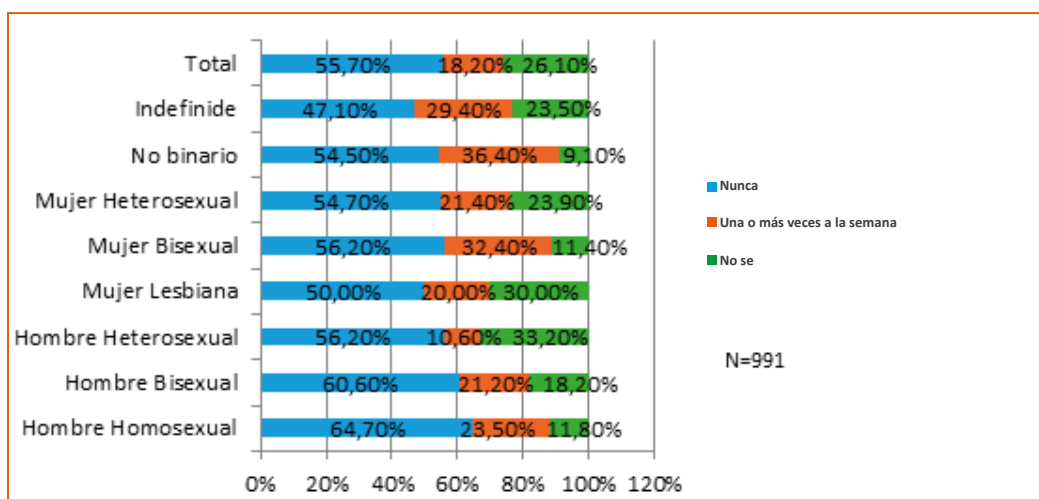
P. 31. Durante el último mes, ¿con qué frecuencia has escuchado a personas adultas de tu colegio o liceo decirles comentarios negativos a estudiantes mujeres por no ser suficientemente femeninas? v/s Macro Zona Geográfica



Ahora bien, las principales diferencias en relación con estos resultados se observan al considerar la orientación sexual, pues los hombres heterosexuales declaran percibir frecuentemente este tipo de comentarios, al menos 10 puntos porcentuales por

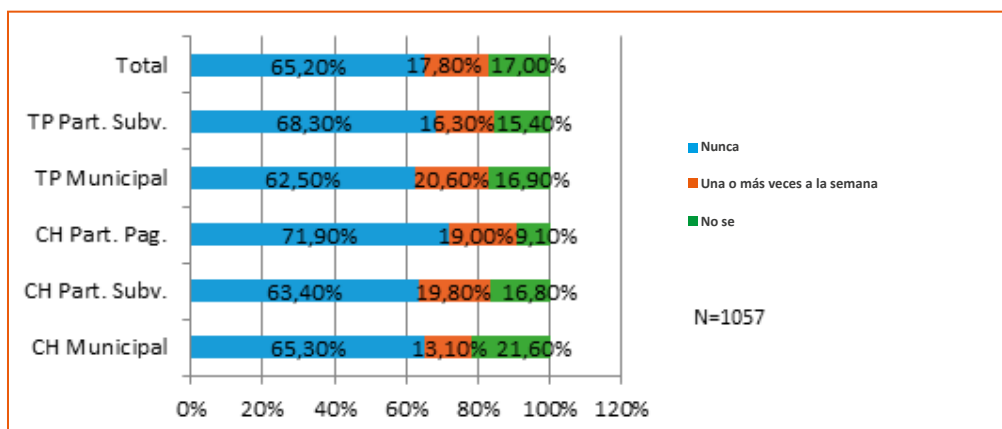
debajo que el resto de los grupos. En cambio esta cifra llega a un 23,5 entre hombres homosexuales, 32,4% en el caso de las estudiantes lesbianas y a un 36,4% entre población no binaria.

**P. 31. Durante el último mes, ¿con qué frecuencia has escuchado a personas adultas de tu colegio o liceo decirles comentarios negativos a estudiantes mujeres por no ser suficientemente femeninas? v/s Orientación Sexual**



Por su parte, respecto a comentarios negativos a estudiantes hombres por no ser “suficientemente masculinos”, un 62,5% de la muestra general señala que nunca, un 17,8% responde que una o más veces a la semana y un 17,0% afirma no saber. Al igual que en la pregunta anterior, las principales diferencias que surgen al controlar por tipo de enseñanza y dependencia, se concentran en TP Municipales y CH Particulares Pagados, que mantienen los porcentajes más elevados de estudiantes que declaran escuchar este tipo de comentarios una o más veces a la semana.

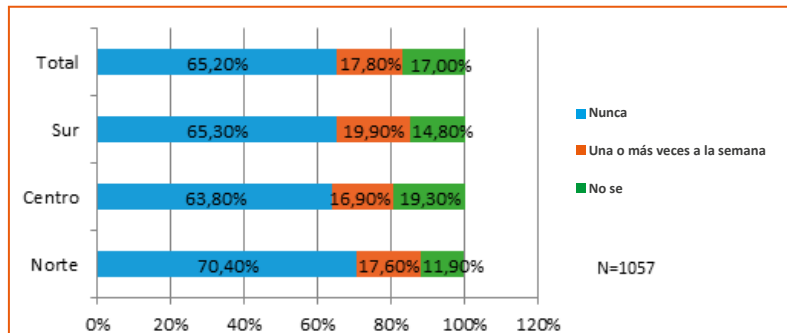
**P. 32. Durante el último mes, ¿con qué frecuencia has escuchado a personas adultas de tu colegio o liceo decirles comentarios negativos a estudiantes hombres por no ser suficientemente masculinos? v/s Tipo de Enseñanza y Dependencia**



También cabe señalar que el porcentaje del total de la muestra que declara no escuchar este tipo de comentarios contra varones, es bastante más elevado que en el caso anterior, dirigidos hacia mujeres (65,2% v/s 54,9%).

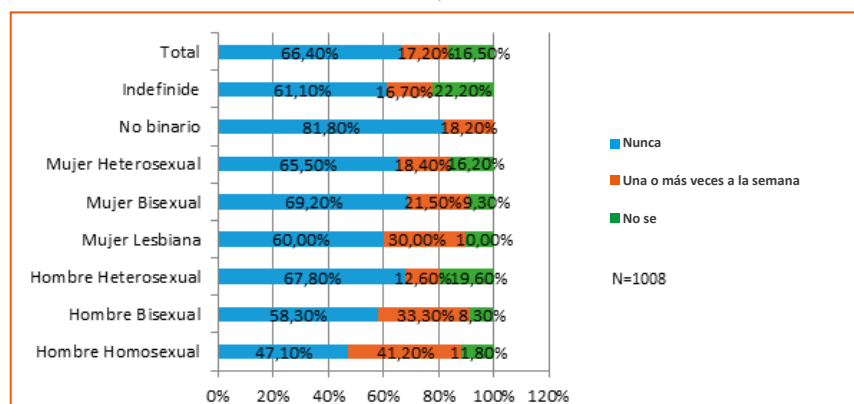
Adicionalmente podemos observar diferencias en los resultados dependiendo de la macro zona geográfica en que se localiza el establecimiento, pues el porcentaje de estudiantes que señala haber escuchado comentarios negativos por parte de personas adultas hacia estudiantes hombres por no ser “suficientemente masculinos” alcanza un 19,9% en el caso de quienes cursan sus estudios en establecimientos de la zona sur, mientras que en la zona centro, este porcentaje es de 16,9%:

P. 32. Durante el último mes, ¿con qué frecuencia has escuchado a personas adultas de tu colegio o liceo decirles comentarios negativos a estudiantes hombres por no ser suficientemente masculinos? v/s Tipo de Enseñanza y Dependencia



Nuevamente las diferencias más significativas en cuanto a estos resultados se observan al controlar por orientación sexual, pues el porcentaje de quienes señalan haber escuchado este tipo de comentarios dirigidos a varones, llega a un 41,2% en el caso de los estudiantes hombres homosexuales y a un 30,0% en el caso de las estudiantes lesbianas. Obteniendo diferencias más acentuadas entre grupos que en el caso de la pregunta 31. Es decir que, en el caso de los refuerzos a la masculinidad, parece ser un fenómeno menos evidente que el caso de los refuerzos a la feminidad.

P. 32. Durante el último mes, ¿con qué frecuencia has escuchado a personas adultas de tu colegio o liceo decirles comentarios negativos a estudiantes hombres por no ser suficientemente masculinos? v/s Orientación Sexual



#### 4. Representaciones sociales de género.

Se propone en este apartado la creación de un índice basado en las preguntas 13.1 – 13.34, que permita analizar las respuestas agrupadas desde una categoría analítica respaldada por la literatura respecto a género y representaciones sociales.

##### 4.1 Las representaciones sociales.

Las representaciones sociales se enmarcan en lo conocido como sentido común, el cual se aleja del conocimiento específico o científico<sup>7</sup>. Este sentido común es una forma de conocimiento social que ha sido elaborado en colectivo y que permite organizar significativamente la realidad de la que los sujetos forman parte<sup>8</sup>. Es por esto que las representaciones sociales nos pueden ayudar a comprender cómo los estereotipos de género son transmitidos y cristalizados en sentidos comunes. Las representaciones sociales de género son transmitidas mediante la acción conjunta de múltiples instituciones basales de la sociedad-familia, escuela, religión, entre otras-, las cuales determinan expectativas asociadas al comportamiento social, sexual e identitario de los cuerpos, siguiendo la lógica binaria masculino-femenino. En otras palabras, diremos que los roles de género y todo lo que ello conlleva, son transmitidos en forma de representación social, como un sedimento cultural, pero que tributa al posicionamiento social del individuo, es decir que si bien existen convenciones sociales respecto a los roles de género, éstos también cambian en función del posicionamiento social de la persona<sup>9</sup>.

Para caracterizar las representaciones sociales de género, se utilizó una batería de afirmaciones en escala de likert, referentes a 3 categorías: (1) Disposiciones frente a las desigualdades estructurales entre hombres y mujeres, (2) Rigidez de los estereotipos en los roles de género; y (3) Tolerancia/aceptación de la diversidad sexual e identitaria.

##### 4.2 El índice de representaciones sociales de género

Para la creación del índice se utilizó la pregunta número 13, que indicaba mediante una escala Likert el grado de acuerdo o desacuerdo ante una serie de afirmaciones. Con esta pregunta se formuló una variable a través de dos pasos. Primero, se requería descartar aquellas afirmaciones de la pregunta 13 que no tuviesen variabilidad o que tuviesen un alto número de valores perdidos, lo cual se hizo por medio de sucesivos análisis de componentes principales (ACP)<sup>10</sup>. Cuando se alcanzó un número de

---

7. JODELET, D. (1986). «La representación social: fenómenos, concepto y teoría». En S. MOSCOVICI (Comp.), *Psicología social II. Pensamiento y vida social* (pp. 469-493). Barcelona: Paidós

8. ABRIC, J. C. (2001). «Las representaciones sociales: aspectos teóricos». En *Prácticas sociales y representaciones* (pp. 7-32). México, D.F.: Ediciones Coyoacán.

9. Para una profundización respecto a esta materia, recomendamos revisar el trabajo de BUQUET, A. (2012) “¿Sólo el género importa? Una mirada interseccional a los obstáculos que enfrentan las académicas”. En ZAPATA et al. (Comp.), *La interseccionalidad al debate. Actas del congreso internacional “indicadores interseccionales y medidas de inclusión social en instituciones de educación superior”*.

10. Esta es una técnica estadística multivariada para entender cierta ‘estructura’ o ‘factores’ (componentes) detrás de una serie de variables. En SPSS está dentro del módulo de análisis factorial.

variables que diferenciara claramente ciertas ‘orientaciones’ o ‘actitudes’ respecto del género<sup>11</sup>; se procedió a guardar los puntajes correspondientes y a realizar un agrupamiento a través de análisis de conglomerados<sup>12</sup>. Luego se generaron tres grupos o clusters, los cuales se contrastaron con las variables de la pregunta 13, particularmente las afirmaciones del ACP definitivo (Ver Anexo 3). Al cruzar los clusters con las afirmaciones se obtuvo un promedio del índice para cada afirmación, en donde un puntaje mayor indica “mayor acuerdo” y un puntaje menor “mayor desacuerdo”. Esto permitió interpretar los tres grupos y se creó la variable “Representaciones sociales de género”, que consta de tres categorías y que se definen a continuación:

- **Inclusivas:** tienen altos puntajes en preguntas como igualdad entre hombres y mujeres para desempeñar cargos de alta responsabilidad o tareas y funciones (13.1, 13.2); bajos puntajes en variables como justificar conductas violentas, golpes, o insultos (13.12, 13.15, 13.16); están a favor del matrimonio igualitario y la adopción (13.25, 13.26) y también bajos puntajes en aquellas afirmaciones sobre sentirse desagradado o incómodo con la diversidad sexual (13.30, 13.31, 13.32, 13.33).
- **Mixtas:** si bien tienen altos valores en afirmaciones tales como igualdad en los cargos de alta responsabilidad y de tareas entre hombres y mujeres (13.1, 13.2), también tienen altos puntajes en afirmaciones que justifican conductas violentas (13.12, 13.15, 13.16).
- **Excluyentes:** tienen puntajes relativamente más bajos en variables como la igualdad de género (13.1, 13.2); puntajes más bajos en asuntos como el matrimonio o la adopción homoparental (13.25, 13.26); y más altos en actitudes heteronormativas como tener sexo con parejas del sexo opuesto, y desagrado e incomodidad con la diversidad sexual (13.27, 13.28, 13.31, 13.32, 13.33). Estas tres clases de representaciones se distribuyen de la siguiente manera:

Representaciones Sociales de Género					
		Frecuencia	%	Valid %	Acumulado %
Valid	Inclusivas	621	56,7	61,6	61,6
	Mixtas	193	17,6	19,1	80,8
	Excluyentes	194	17,7	19,2	100,0
	Total	1008	92,1	100,0	
Perdidos		87	7,9		
Total		1095	100,0		

La gran mayoría de la muestra presenta representaciones sociales inclusivas,

11. En particular: @13.1.Cargos @13.2.Función @13.12.Nat @13.15.golpes @13.16.insultos @13.25.legal @13.26.Adopt @13.27.Ver\_Hom @13.28.Ver\_Muj @13.30.Hom\_Comp @13.31.Muj\_Comp @13.32.Gays @13.33.Lesb

12. El análisis de conglomerados o ‘cluster’ es otra técnica estadística multivariada que busca clasificar los casos de acuerdo a una serie de variables. La idea básica es que los casos queden dentro de grupos que sean similares en su interior pero diferentes a los grupos. Se utilizó el método de k-medias para esto.



alcanzando el 61,6% de la muestra válida, seguido de un 19,1 con representaciones mixtas, y 19,2% con representaciones excluyentes.

		Representaciones Sociales de Género			
		Inclusivas % del N de fila	Mixtas % del N de fila	Excluyentes % del N de fila	Total % del N de fila
3. ¿Cuál es tu género?	Hombre	54,4%	21,6%	24,0%	100,0%
	Mujer	69,4%	16,6%	14,0%	100,0%
	Otro	90,0%	10,0%	0,0%	100,0%
	Sin definir	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
	Total	62,1%	19,0%	18,8%	100,0%

Al cruzar éste índice con la identidad de género de quienes participaron del estudio, podemos observar que los hombres poseen casi el doble de representaciones excluyentes que las mujeres. Por otro lado, las personas de género no binario no poseen representaciones excluyentes.

		Representaciones Sociales de Género			
		Inclusivas % del N de fila	Mixtas % del N de fila	Excluyentes % del N de fila	Total % del N de fila
Orientación Sexual	Heterosexual	60,5%	20,4%	19,0%	100,0%
	No heterosexual	74,4%	12,2%	13,4%	100,0%

## 5. Modelos de regresión logística

Respecto a la distribución de las Representaciones sociales de género dentro de la orientación sexual de quienes participaron de la investigación, podemos señalar que existe una mayor concentración de representaciones excluyentes en las orientaciones heterosexuales, respecto a las no heterosexuales.

Las regresiones son modelos estadísticos que buscan estimar factores de un cierto conjunto de variables relacionadas entre sí como causa y efecto. Para este estudio se utiliza la regresión logística, ya que las variables dependientes son discretas dicotómicas: indican la presencia o ausencia de una característica.

Una regresión logística mide la probabilidad de la ocurrencia de un suceso (referido a una categoría de la variable dependiente) mediante un conjunto de factores (las variables independientes). En ese sentido, un buen modelo debiese incorporar un conjunto de variables que permita predecir lo mejor posible la variable dependiente. En el caso de este estudio, se trata de entender, por ejemplo, no solo qué factores contribuyen a la experiencia de la discriminación, sino también cuantificar esa diferencia mediante probabilidades.



Para el cálculo se utilizó el programa de análisis SPSS 25, y su módulo de regresiones logísticas. Como se ha señalado y se describe en el listado del anexo 5.1, las variables que se fueron incluyendo en el análisis son en su mayoría dicotómicas y “dummy”, o sea adquieren valor 1 cuando está presente la característica medida, y 0 cuando no está presente. A esta última se le denomina “categoría de referencia”. Ejemplo: para medir la victimización según se es hombre o mujer, se incluyó en el análisis solo una variable denominada ‘mujer’ la cual tiene valores 1 para los casos de género femenino, y 0 para los masculinos (es decir, se interpreta esa estimación de las mujeres en referencia a los hombres).

Para el análisis realizado, se reportan cuatro estadísticos para cada modelo de las cuatro variables analizadas:

- La constante ( $\beta_0$ ) – corresponde a una variable dentro del modelo que asume que todas las otras variables tienen valor 0 (es decir, el conjunto de categorías de referencia).
- Los coeficientes  $\text{Exp}(B)$ , también conocidos como odds ratio, que corresponden a la magnitud que adquiere cada variable en cada modelo respecto de las categorías de referencia. Sus valores van de 0 a infinito, pero no todos los odds ratio son significativos<sup>13</sup>. Según el valor que adquieren, los odds ratio se interpretan como las chances de que un factor determinado incida en la probabilidad de cierto suceso, en relación a su referencia. En otras palabras, los odds ratio indican cuánto más (o menos) probable es que ocurra lo que se describe en la VD, si se da tal factor y no el valor de referencia. Un ejemplo de su interpretación, adelantando el análisis: en el primer tercer modelo de la primera variable dependiente podemos ver que ser mujer aumenta en 2,1 veces las chances de ser víctima de violencia sexual respecto de ser hombre.
- R cuadrado de Nagelkerke, que es un valor que va de 0 a 1 y que se interpreta como el % de varianza de la variable dependiente que es explicado por las variables independientes.
- El N: el número de casos para cada modelo estimado.

Los modelos que se reportan a continuación presentan estimaciones significativas en su conjunto y para un número importante de variables (es decir, se excluyeron modelos que no sean significativos). En el análisis se presenta la interpretación de los  $\text{Exp}(B)$  significativos para cada modelo, particularmente en aquellas variables que mantienen esta condición, denotando su robustez o importancia en la explicación. Para construir estos modelos, se fueron incorporando todas las variables independientes mediante dos métodos: introducir y Wald (hacia atrás). La diferencia de ambos es que mientras que introducir incorpora todas las variables al modelo forzosamente, el método Wald (hacia atrás) las incorpora todas inicialmente pero

---

13. En las tablas se muestran todos los odds ratio para los modelos, indicando su significación a través de \*\*\* (significación al 0,01), \*\* (significación al 0,05), y \* (cuando la significación es de 0,1).

muestra diferentes pasos donde va descartando las variables que no tienen fuerza explicativa<sup>14</sup>; hasta que queda un modelo sólo con variables significativas. Este último método se utilizó para ir explorando diferentes modelos, así como cuán robustas son las variables explicativas. En base a este análisis, se reportan tres iteraciones de modelos para cada variable dependiente, con el fin de descartar de modo progresivo las variables que tienen menor fuerza explicativa<sup>15</sup>.

### 5.1. Estimaciones con variable dependiente 1: Victimización

Al calcular las estimaciones de regresión logística para esta variable, se exploraron todas las variables independientes y se fueron descartando algunas hasta obtener el modelo 1 presentado en la tabla de abajo. Si bien existe un conjunto de factores significativos, a continuación se fueron excluyendo variables con el fin de ir viendo si variaban tales significaciones o si los resultados eran robustos. Esto no quiere decir que las variables excluidas no sean importantes, pero sí que no son significativas para este conjunto específico de estimaciones. Así, se llegó al modelo 3 presentado, donde todas las variables (no así las categorías) son significativas.

Variables	Modelo 1		Modelo 2		Modelo 3	
	Exp(B)		Exp(B)		Exp(B)	
Edad	0,949					
Pertenecer a segundo año medio	0,833		0,785			
Pertenecer a tercer año medio	0,985		0,918			
Pertenecer a cuarto año medio	0,808		0,724			
Ser mujer	2,140	***	2,153	***	2,166	***
Ser de nacionalidad Chilena	1,239		1,226			
Pertenecer a un pueblo y/o etnia	1,057		1,102			
Poseer RSG Mixtas	0,936					
Poseer RSG Excluyentes	1,242					
Ser heterosexual	0,638	**	0,631	**	0,629	**
N° de personas que viven en el hogar	0,971					
Pertenecer a establecimiento Municipal	1,356		1,393		1,347	
Pertenecer a establecimiento Subvencionado	1,992	**	2,032	**	2,029	**
Pertenecer a establecimiento Científico Humanista	1,087		1,116		1,111	
Ser de macro zona Norte	1,029		1,035		1,039	
Ser de macro zona Centro	0,642	**	0,659	**	0,652	**
Pertenecer a establecimiento con Mediana Discriminación	1,558	*	1,573	*	1,572	**
Pertenecer a establecimiento con Alta Discriminación	3,442	***	3,613	***	3,576	***
Constante	0,211		0,080	*	0,086	*
N	952		970		972	
R Cuadrado Nagelkerke	14,1		14,1		0,138	

Variable dependiente: Estudiantes que declaran haber sido víctimas de violencia sexual (Sí)

\*\*\* Sig. < 0.01; \*\* Sig. < 0.05; \* Sig. < 0.1

14. Existe el método Wald (hacia adelante), que empieza con las variables más significativas y se detiene hasta que no hayan variables que expliquen la dependiente. Como el objetivo era explorar las variables que van siendo menos significativas, se utilizó el método Wald (hacia atrás) y luego el método Introducir.

15. Dos observaciones sobre la descripción de los modelos. Primero, en los modelos no se reporta la bondad de ajuste, pero para todos los modelos esta alcanza buenos niveles (es decir, los modelos predicen de buena manera los valores observados). Segundo, no se incorporan interacciones entre los factores, principalmente porque conceptualmente no se vieron posibles alternativas de interacción entre variables.

Al observar los tres modelos estimados se puede ver una serie de variables que explican significativamente la probabilidad de ser víctima de violencia sexual. **Ser mujer consistentemente muestra que aumenta las chances en 2,1 veces de ser víctima de violencia sexual, respecto de ser hombre.** La orientación sexual también explica esta posibilidad, pero dado que el valor de ser heterosexual en los tres modelos se mantiene en alrededor de 0,6, este se lee como una menor probabilidad de sufrir violencia sexual, respecto de los homosexuales. En otras palabras, esto se puede interpretar como que **ser heterosexual disminuye un 40% la probabilidad de ser víctima de violencia sexual<sup>16</sup>, o bien: No ser heterosexual aumenta en un 58% las probabilidades de ser víctima de violencia sexual<sup>17</sup>.**

Si vemos el tipo de colegio, no se aprecia una diferencia estadísticamente significativa entre Establecimientos Municipales y Particulares Pagados (la categoría de referencia); no obstante, **los establecimientos Subvencionados muestran una chance alrededor 2 veces mayor de sufrir este tipo de violencia, respecto de los colegios privados.** Algo similar ocurre con la macro zona de residencia: Los estudiantes del norte no presentan diferencias significativas respecto de los del sur, pero los del centro sí. **Vivir en el centro del país disminuye las chances de ser víctima de violencia sexual al interior de un establecimiento educacional, en alrededor del 35% respecto de vivir en el sur.** Por último, la variable independiente creada que describe los niveles de discriminación del colegio, se aprecia que también tienen un muy alto nivel de explicación sobre la variable dependiente. Se ve que **los establecimientos que tienen un entorno mediano de discriminación (Variable construida previamente) aumentan en un 50% la probabilidad de sufrir violencia sexual, respecto de aquellos con baja discriminación.** Por su parte, **los establecimientos con un alto nivel de discriminación aumentan en 3,5 veces las chances ser víctima de violencia sexual, en relación a los con baja discriminación.**

Lo que indican estos resultados es que **la victimización en torno a la violencia sexual, no es aleatoria y se concentra en un grupo específico de estudiantes.** Situaciones como las tocaciones no consentidas, las insinuaciones sexuales no consentidas, el abuso sexual, la violación, entre otras, **son más frecuentes en un perfil particular de estudiantes: mujeres, en estudiantes no heterosexuales, de colegios subvencionados, que son del sur del país, y en cuyos colegios existe un entorno de discriminación mediano o alto.**

## 5.2. Estimaciones con variable dependiente 2: Discriminación

Los modelos de esta variable dependiente también se iniciaron considerando todas las variables independientes explicativas, descartándose algunas en varias iteraciones por su baja significación. Luego se fueron excluyendo algunas variables no significativas hasta alcanzar los modelos 2 y 3 presentados a continuación.

16. Cuando los valores de  $\text{Exp}(B)$  son menores a 2, se convierte a % para facilitar su interpretación mediante la siguiente fórmula:  $(\text{Exp}(B) - 1) * 100$ . En el caso de la orientación sexual, esto sería así:  $(0.6 - 1) * 100 = 40\%$ .

17. Se calcula la probabilidad inversa:  $1/0,63=1,58$

	Modelo 1		Modelo 2		Modelo 3	
	Exp(B)		Exp(B)		Exp(B)	
Edad	0,877		0,853	***	0,847	***
Pertenecer a segundo año medio	0,894					
Pertenecer a tercer año medio	1,059					
Pertenecer a cuarto año medio	0,821					
Ser mujer	1,054		1,072		1,073	
Ser de nacionalidad Chilena	1,587		1,376			
Pertenecer a un pueblo y/o etnia	0,884					
Ser padre / madre	2,460	*	2,254		2,442	*
Ser heterosexual	0,624	**	0,680	**	0,660	**
Tener padre/madre con ed. media	1,540	**	1,493	**	1,474	**
Tener padre/madre con ed. superior	1,239		1,250		1,249	
No sabe nivel ed. de padre/ madre	0,931		0,859		0,838	
Pertenecer a establecimiento Municipal	2,222	***	2,216	***	2,416	***
Pertenecer a establecimiento Subvencionado	2,217	***	2,190	***	2,365	***
Pertenecer a establecimiento Científico Humanista	0,867		0,843			
Pertenecer a establecimiento con Mediana Discriminación	1,234		1,177		1,157	
Pertenecer a establecimiento con Alta Discriminación	3,211	***	2,891	***	2,914	***
Pertenecer a establecimiento que enseña temáticas LGBTQI+	0,724	**	0,809			
Pertenecer a establecimiento que organiza actividades contra la violencia de género	1,150					
Constante	1,260		2,201		2,480	
N	926		968		971	
R Cuadrado Nagelkerke	0,137		0,119		0,115	

Variable dependiente: Estudiantes que declaran haber sufrido discriminación (Sí)

\*\*\* Sig. < 0.01; \*\* Sig. < 0.05; \* Sig. < 0.1

Los diferentes modelos indican cuáles factores explican o predicen a los estudiantes que han sufrido discriminación. La primera variable a analizar es la edad, donde se aprecia que es significativa para los modelos 2 y 3, con valores de exp(B) cercanos a 0,85. Como es una variable numérica, esta se interpreta como cuánto aumenta o disminuye un año de vida en que los estudiantes hayan sufrido discriminación. En particular, **se aprecia que un año extra disminuye en un 15% la probabilidad de sufrir discriminación. Ser padre o madre también influye, aumentando las chances en más de 2,4 veces de sufrir discriminación respecto de aquellos que no son padres o madres** (aunque esto con una significación solo de 0,1). La variable hetero, al igual que en la VD anterior, influye negativamente en haber declarado sufrir algún tipo de discriminación: **ser heterosexual disminuye en un 34% la probabilidad de ello (No ser heterosexual aumenta en un 52% las probabilidades de sufrir algún tipo de discriminación)**

La discriminación también está fuertemente asociada al tipo de establecimiento, **ya que los estudiantes tanto de establecimientos municipales como subvencionados tienen una chance más del doble de sufrir discriminación, respecto de los privados. También se ve que los establecimientos que tienen un entorno de alta discriminación (es decir, donde se escuchan frecuentemente calificativos negativos, se aísla a estudiantes por su apariencia, o se amenazan, etc.), aumenten casi tres veces las chances de los estudiantes que declaran haberse sentido discriminados**<sup>18</sup>

Del análisis realizado se puede apreciar que existe un perfil claro de estudiantes que declaran haber sufrido discriminación en sus establecimientos. **La discriminación es menor a medida que aumenta la edad, lo cual quiere decir que son los estudiantes más jóvenes quienes declaran sufrir más discriminación.** Esto, no obstante, no se pudo estimar significativamente para algún curso en particular. Al igual que en el caso de ser víctima de violencia, la orientación sexual influye en sentirse discriminado: **los estudiantes heterosexuales se sienten menos discriminados que los no heterosexuales.** Una interpretación significativa de esta variable se aprecia en los entornos escolares **pues la dependencia y los entornos de discriminación afectan significativamente el que estudiantes declaren haberse sentido discriminados/as, particularmente en colegios públicos y subvencionados, así como en aquellos donde hay un contexto de alta discriminación.**

### 5.3. Estimaciones con variable dependiente 3: Sufrir violencia de la pareja

A continuación se indican los modelos relacionados con sufrir algún tipo de violencia en la pareja. El proceso de estimación de estos fue similar a los anteriores, excluyendo de entrada una serie de variables que no tienen significación para explicar la variable dependiente. Se aprecia que el N en estos casos es menor, puesto que la variable dependiente incorpora solamente aquellos estudiantes que han tenido relaciones de pareja o pololeado.

---

18. Claramente hay cierta circularidad en esta interpretación, entendiendo que contextos donde hay alta discriminación llevan a estudiantes a sentirse discriminados. No obstante, es interesante notar que son variables construidas con distintas preguntas (y por tanto aumentando la validez del instrumento y de las variables), y además, que muestra que es lógico pensar cómo se anidan ciertos sentimientos individuales en sus contextos educacionales.

	Modelo 1		Modelo 2		Modelo 3	
	Exp(B)		Exp(B)		Exp(B)	
Pertenecer a segundo año medio	1,024		1,068		1,085	
Pertenecer a tercer año medio	0,867		0,905		0,880	
Pertenecer a cuarto año medio	1,428		1,438		1,368	
Ser mujer	1,068		1,069			
Ser de nacionalidad Chilena	1,270					
Ser padre / madre	2,269					
Poseer RSG Mixtas	1,607	**	1,445	*	1,523	**
Poseer RSG Excluyentes	1,549	**	1,454	*	1,498	*
Ser heterosexual	0,918		0,907			
N° de personas que viven en el hogar	0,943					
Tener padre/madre con ed. Media	1,618	**	1,539	**	1,516	*
Tener padre/madre con ed. superior	0,986		1,025		0,937	
No sabe nivel ed. De padre/ madre	1,081		1,030		1,024	
Pertenecer a establecimiento Municipal	1,362		1,388			
Pertenecer a establecimiento Subvencionado	1,520		1,633			
Pertenecer a establecimiento Científico Humanista	0,823		0,808			
Pertenecer a Macro Zona Norte	1,006					
Pertenecer a Macro Zona Centro	0,838					
Pertenecer a establecimiento con Mediana Discriminación	1,096		1,166		1,172	
Pertenecer a establecimiento con Alta Discriminación	1,684	***	1,699	***	1,717	***
Pertenecer a establecimiento que enseña temáticas LGBTQI+	1,375	*	1,254		1,195	
Pertenecer a establecimiento que organiza actividades contra la violencia de género	0,745		0,784		0,770	*
Pertenecer a establecimiento trata violencia de género en instancias como consejo de curso	1,022					
Constante	0,535		0,480		0,622	*
N	711		726		764	
R de Nagelkerke	0,077		0,056		0,049	

Variable dependiente: Estudiantes que declaran haber sido controlados/as por sus parejas (Sí)

\*\*\* Sig. < 0.01; \*\* Sig. < 0.05; \* Sig. < 0.1

Como se aprecia en los modelos, la variable independiente creada ‘Representaciones sociales de género’ (RSG) muestra un importante nivel de explicación de la variable dependiente, con las variables relativas a las categorías mixtas y excluyentes, con inclusivas como referencia. Se ve que poseer RSG Excluyentes y/o Mixtas aumentan en un 50% la probabilidad de sufrir algún tipo de control por parte de las parejas, respecto de estudiantes con RSG inclusivas. El nivel educacional de la persona encargada de la crianza también influye significativamente, aunque en particular para aquellos hogares donde estas personas tienen educación media respecto de educación media incompleta o inferior. Por último, los establecimientos que tienen contextos de alta discriminación aumentan en un 70% la probabilidad de que estudiantes declaren haber sufrido algún tipo de violencia por parte de sus parejas, en relación a aquellos en donde hay ambientes de baja discriminación.

Los modelos presentados e interpretados permiten indicar que hay características particulares que influyen en que los estudiantes declaren haber sufrido alguna forma de violencia por parte de sus parejas. La representación cultural de género es interesante, ya que permite mostrar evidencia de cómo tener ciertas actitudes respecto del género influye en las prácticas dentro de las relaciones de pareja. En específico, se puede señalar que aquellos estudiantes con una mentalidad de género más inclusiva, tienen menores probabilidades de sufrir situaciones negativas por parte de sus parejas. Similar a las variables dependientes anteriores, el contexto escolar influye, y en aquellos colegios donde se escucha más frecuentemente algún tipo de discriminación, es donde es más probable que estudiantes sufran algún tipo de control por parte de sus parejas. Ahora bien, la ausencia de poder explicativo en variables de clasificación clásicas en este ámbito, como el género o la orientación sexual, también es ilustrativo. Esto implica que no hay diferencias significativas entre identidades de género u orientación sexual, en la variable dependiente: sentirse controlado/a por la pareja es transversal a éstas categorías.

#### 5.4. Estimaciones con variable dependiente 4: Ejercer violencia contra la pareja

Por último se presentan tres modelos de regresión logística relativos a la variable dependiente ‘estudiantes que declaran haber controlado a sus parejas’. Como se señaló, aunque esta es la contraparte de la variable anterior, disminuye su frecuencia; es decir, son más quienes declaran sufrir violencia por parte de su pareja, que quienes declaran haber realizado tales acciones. A continuación, se muestran los tres modelos.



	Modelo 1		Modelo 2		Modelo 3	
	Exp(B)		Exp(B)		Exp(B)	
Edad	1,163	**	1,171	**	1,156	**
Ser mujer	1,487	**	1,465	**	1,399	**
Ser de nacionalidad Chilena	1,753		1,779		1,524	
Ser Padre o madre	2,127		2,108		2,246	
Poseer RSG mixtas	1,419		1,404			
Poseer RSG excluyentes	1,425		1,371			
Ser heterosexual	1,264		1,214		1,233	
N° de personas que viven en el hogar	1,016					
Tener Padre/madre con ed. media	1,193					
Tener padre/madre con ed. superior	0,872					
No sabe nivel ed. de padre/ madre	0,695					
Pertenecer a establecimiento Municipal	2,023	**	1,999	**	1,716	*
Pertenecer a establecimiento Subvencionado	2,558	***	2,454	***	2,120	**
Pertenecer a establecimiento Científico Humanista	0,798		0,769		0,698	**
Pertenecer a Macro Zona Norte	1,127					
Pertenecer a Macro Zona Centro	1,046					
Pertenecer a establecimiento con Mediana Discriminación	1,180		1,225			
Pertenecer a establecimiento con Alta Discriminación	1,328		1,389			
Pertenecer a establecimiento que organiza actividades contra la violencia de género	0,850		0,809			
Pertenecer a establecimiento trata violencia de género en instancias como consejo de curso	0,931					
Constante	0,009	***	0,009	***	0,020	***
N	710		723		785	
R de Nagelkerke	0,081		0,07		0,049	

Variable dependiente: Estudiantes que declaran haber controlado a sus parejas

\*\*\* Sig. < 0.01; \*\* Sig. < 0.05; \* Sig. < 0.1

La primera variable significativa es, una vez más, la edad. En este caso, la interpretación del Exp(B) indica que **un año extra de edad aumenta en un 15% la probabilidad de declarar haber sufrido violencia de parte de sus parejas. El género aquí también es significativo, mostrando que ser mujer aumenta en cerca de un 40% la probabilidad de declarar haber hecho estas acciones, respecto de los hombres**<sup>19</sup>. El tipo de establecimiento también influye significativamente, tal como se indica: **mientras que en los establecimientos municipales aumenta en un 71% la probabilidad de declarar este tipo de acciones respecto de los privados, en los colegios subvencionados esto aumenta, y en estos hay una chance 2 veces mayor sobre los privados.** Como se ve en el tercer modelo, **los colegios**

19. Como vimos en el análisis descriptivo, las mujeres declaran ejercer más que los hombres sólo ciertos tipos de violencia, relacionadas al control. Las violencias de corte físico y sexual son ejercidas mayoritariamente por hombres. El modelo arroja resultados sin discriminar qué tipo de violencia se está ejerciendo.

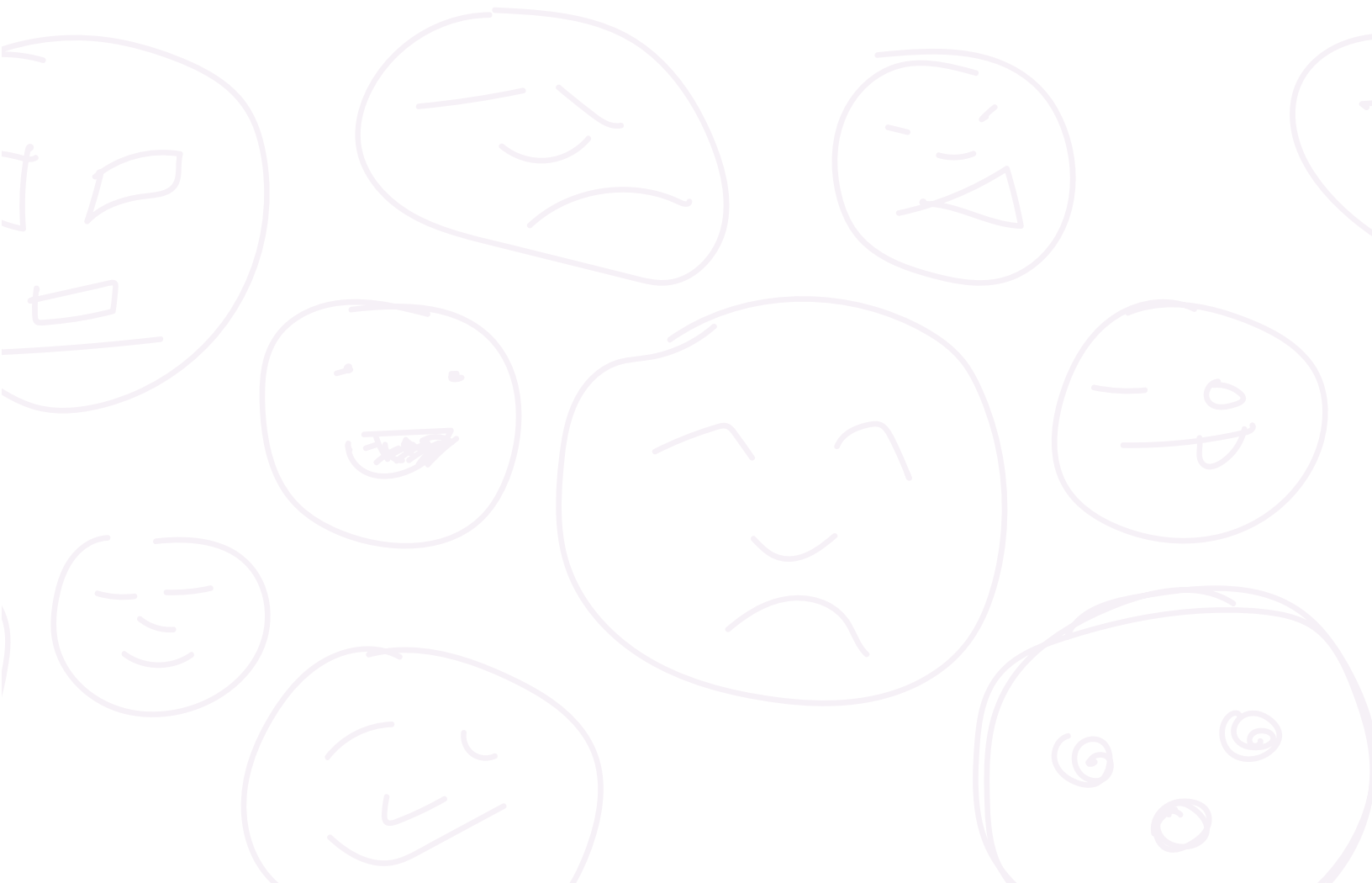


### **científico-humanistas disminuyen la chance de declarar haber controlado a la pareja respecto de los técnico-profesionales<sup>20</sup>**

Este último modelo presenta resultados lógicos y otros que resultan más bien contra intuitivos. Para entender bien su interpretación, hay que tener en cuenta que se trata de una variable construida en base a lo que los estudiantes declaran (pregunta 24: '¿has realizado (...) alguna de estas acciones?') y no sobre las prácticas mismas. Pensar en algunas variables puede ayudar a dilucidar esto, como la edad y el género. Los modelos indican que a mayor edad, más probable resulta haber realizado estas acciones – pero también, es más probable haber tenido parejas. Por el lado del género, y contrastando estos resultados con los modelos de las variables anteriores, lo que podría indicar es más bien que las mujeres tienen mayor nivel de honestidad respecto de haber controlado a sus parejas. Esto no quiere decir que no hayan realizado estas acciones, pero sabemos que ser mujer aumenta las chances de ser víctima de violencia o sentirse discriminada respecto de los hombres.

---

20. Aunque es significativa, se excluye del análisis la constante por lo complejo de su interpretación. Dice que a grandes rasgos, un hombre de edad promedio, no chileno, que no es padre, no es hétero, de colegio privado y/o técnico-profesional, aumenta en un 2% la probabilidad de declarar controlar a su pareja.



# **REFLEXIONES A MODO DE CONCLUSIÓN**

## REFLEXIONES A MODO DE CONCLUSIÓN

A lo largo del proceso de investigación se pudo recabar información relevante e inédita para los estudios de convivencia escolar con perspectiva de género. El diseño muestral buscó una representatividad de la comunidad escolar estudiantil en Chile, así como de los tipos de establecimientos y características territoriales que les determinan. Se utilizaron variadas técnicas de análisis descriptivo y multivariado, mediante los cuales podemos sacar conclusiones contundentes y confiables en torno a las violencias de género dentro de los establecimientos educacionales en Chile.

En primera instancia, las Representaciones Sociales de Género se plantean como una forma de aproximarnos a los imaginarios que poseen los jóvenes en torno a los estereotipos de género. Se propone categorizar estas Representaciones Sociales de Género (RSG) en tres valores: Inclusivas, Mixtas y Excluyentes. Siendo las RSG inclusivas aquellas que tienen valoraciones positivas respecto a la diversidad sexual e identitaria, respecto a la participación de la mujer y la equidad de género, y no tienen posturas rígidas en torno a los roles de género. El estudio puede concluir que la gran mayoría de los jóvenes poseen representaciones sociales de género inclusivas, sin embargo, esto está lejos de representar una meta, debido a que 4 de cada 10 jóvenes sigue teniendo representaciones excluyentes o mixtas.

El estudio, además señala con fuerza que las violencias de género, pese a ser un problema extendido transversalmente en nuestra sociedad, no afectan a todos los grupos sociales de igual manera, o dicho de otra forma, el mapa de las agresiones motivadas por género no se distribuye de forma pareja, sino que por el contrario, se encuentra igual de segmentado que el acceso a educación de calidad en nuestro país. Asumir esto, involucra también el reconocer que el derecho de jóvenes a recibir una educación libre de discriminación y violencia, y en particular de las mujeres y la comunidad LGBTQI+, sigue siendo una intención declarativa más que una realidad al interior de los establecimientos del país. Las políticas de diversidad y participación que se han venido implementando en la última década no se han materializado en cambios efectivos que protejan a jóvenes de un entorno poco seguro, sino que se han mostrado efectivas sólo en establecimientos y grupos sociales privilegiados.

Esta investigación, al igual que el estudio del 2018, busca ser una contribución a evidenciar las brechas que existen en materia de violencias de género, al visibilizar datos como por ejemplo: el que las mujeres posean más del doble de probabilidades de recibir violencia sexual al interior de los establecimientos que los hombres; o bien, el que estudiantes que no se identifican como heterosexuales, posean un 52% más de probabilidades de recibir alguna forma de discriminación, respecto a sus pares heterosexuales; o el que la dependencia del establecimiento, también posea una relación significativa con las probabilidades de sufrir alguna situación de discriminación

o violencia, debido a que quienes asisten a establecimientos subvencionados y/o municipales tienen más del doble de probabilidades de exponerse a estas situaciones que sus pares de colegios particulares, y quienes asisten a establecimientos Técnico Profesionales aparecen con cifras problemáticas en torno a la educación sexual impartida, respecto a los Científico Humanista.

Todas estas cifras nos señalan que la vulneración a jóvenes en edad escolar no se comporta de forma aleatoria, sino que se concentra en grupos y perfiles específicos de estudiantes. Pero también los victimarios aparecen con un perfil particular: Estudiantes varones heterosexuales. Este grupo aparece consistentemente a lo largo del estudio, como un grupo que concentra las cifras de victimarios, además de percibir en menor medida situaciones de violencia de género, y poseer las cifras más altas de RSG excluyentes. Esto vuelve a poner en el tapete la necesidad de problematizar la construcción de la masculinidad que se encuentra al interior de los establecimientos y de nuestra sociedad.

Por último, el estudio señala otra situación preocupante: la extendida deslegitimación de los mecanismos institucionales para la resolución de problemas. Sólo el 7,1% de los estudiantes que declararon haber vivido alguna situación de violencia y/o discriminación recurrió a mecanismos institucionales, y de éste grupo más de la mitad (53,8%) señala que no se tomaron medidas al respecto. Esto nos habla de la profunda desconexión que sigue existiendo entre las experiencias del mundo adulto y del mundo juvenil en la escuela. Mientras los paradigmas del mundo adulto no se flexibilicen para generar un entendimiento respecto a las formas que adquieren las violencias de género en el mundo juvenil, no se les tratará con la seriedad que éstas requieren.

Nos parece importante también rescatar el impacto que generan los establecimientos que deciden impartir conocimientos asociados al respeto de la diversidad sexual e identitaria, logrando disminuir en un 28% las experiencias de victimización de estudiantes, y demostrando que las violencias pueden ser contrarrestadas con la inclusión de políticas escolares que se conecten con las realidades, necesidades e intereses de los jóvenes.

En definitiva, el estudio contribuye a visibilizar y describir las distintas dinámicas, factores circundantes y los tipos de violencia que sufren quienes cursan sus estudios secundarios en Chile. Además, nos señala la urgencia de seguir aminorando las brechas entre establecimientos, no sólo en términos de acceso socioeconómico a la educación de calidad, sino al derecho de recibir una educación en un contexto sin discriminación ni violencia. La temática es compleja, tanto en su extensión, comprensión y sobre todo las posibilidades de abordarlas en contextos escolares. Sin embargo, solo mediante un estudio acabado de las manifestaciones de la violencia de género, tales como el esfuerzo aquí presente, puede arrojar luces sobre cómo erradicarlas de los establecimientos.



# ANEXOS

# ANEXOS

## 1. Cuestionario

¿Cuántos años tienes? (Marca **una sola alternativa** con unaX)

- 14 15 16 17 18 19 20

1. ¿Cuál es tú sexo? (Marca una sola alternativa con unaX)

1. Macho 2. Hembra 3. Intersexual

2. ¿Cuál es tu género? (Marca una sola alternativa con unaX)

1. Hombre 2. Mujer 3. Otro, ¿Cuál?: \_\_\_\_\_

3. ¿Cuál es tu nacionalidad? (Marca una sola alternativa con unaX)

1. Chilena
2. Peruana
3. Boliviana
4. Argentina
5. Colombiana
6. Ecuatoriana
7. Española
8. Estadounidense
9. Venezolana
10. Haitiana
11. Otra¿Cuál? \_\_\_\_\_
12. Nosé

4. EnChile, ¡aleyreconocenuvepueblosoriginarios,¿perteneceaalgunodeellos? (Marca una sola alternativa con unaX)

1. Aimara
2. Rapa-Nui oPascuense
3. Quechua
4. Mapuche
5. Atacameño (LikanAntai)
6. Coya
7. Kawashkar oAlacalufe
8. Yámana oYagán
9. Diaguita
10. No pertenezco a ningún puebloindígena

5. ¿En qué comuna vives? \_\_\_\_\_

6. ¿Eres padre o madre? (Marca una sola alternativa con una X)

1. Sí 2. No

7. En caso de ser padre o madre, ¿cuántos/as hijos/as tienes? \_\_\_\_\_

8. Contándote a ti, ¿cuántas personas viven en tu hogar? \_\_\_\_\_

9. Principalmente, ¿quién se encarga de tus cuidados y de tu crianza? (Marca una sola alternativa con una **X**)

1.  Mipadre
2.  Mimatadre
3.  Uno de mis abuelos
4.  Una de mis abuelas
5.  Uno de mis hermanos
6.  Una de mis hermanas
7.  Uno de mis tíos
8.  Una de mis tías
9.  Mipadrastro
10.  Mimatrastro
11.  Un vecino
12.  Una vecina
13.  Otro familiar, ¿cuál? \_\_\_\_\_
14.  Otra persona, ¿quién? \_\_\_\_\_
15.  Nadie

10. ¿Cuál es el nivel educacional alcanzado por la persona que se encarga de tus cuidados y de tu crianza principalmente? (Marca una sola alternativa con una **X**)

1.  Sin estudios formales
2.  Básica incompleta; primaria o preparatoria incompleta
3.  Básica completa; primaria o preparatoria completa
4.  Medio científico humanista o medio técnico profesional incompleta; humanidades incompletas
5.  Medio científico-humanista o medio técnico profesional completa; humanidades completas
6.  Instituto técnico (CFT) o instituto profesional incompleto (carreras de 1 a 3 años)
7.  Instituto técnico (CFT) o instituto profesional completo (carreras de 1 a 3 años); hasta suboficial de FFAA y Carabineros
8.  Universitaria incompleta (carreras de 4 o más años)
9.  Universitaria completa (carreras de 4 o más años); oficial de FFAA y Carabineros
10.  Postgrado (postítulo, master, magíster, doctor)
11.  No sé

12. ¿En cuál de los siguientes rangos se encuentra el ingreso mensual total de tu hogar? (Marca una sola alternativa con una **X**)

1.  Menos de \$225.000
2.  De \$225.001 a \$335.000
3.  De \$335.001 a \$450.000
4.  De \$450.001 a \$675.000
5.  De \$675.001 a \$1.125.000
6.  De \$1.125.001 a \$1.800.000
7.  De \$1.800.001 a \$2.700.000
8.  Más de \$2.700.000
9.  No sé

13. ¿Cuánto de acuerdo estás con cada una de las siguientes afirmaciones? (Marca una sola X por afirmación)

Afirmación	Muy en desacuerdo	En desacuerdo	De acuerdo	Muy de acuerdo
13.1. Hombres y mujeres tienen las mismas capacidades para desempeñar cargos de alta responsabilidad o dirección.	1	2	3	4
13.2. Hombres y mujeres tienen las mismas capacidades para realizar cualquier tipo de tarea o función.	1	2	3	4
13.3. El aborto debiese ser legal en cualquier circunstancia pues la mujer tiene derecho a decidir sobre su cuerpo.	1	2	3	4
13.4. Los métodos anticonceptivos debiesen ser entregados a cualquier mujer en edad reproductiva que los solicite sin restricciones.	1	2	3	4
13.5. Por lo general, las mujeres que tienen hijos/as se sienten más realizadas que aquellas que no tienen hijos/as.	1	2	3	4
13.6. Si una mujer se viste de manera provocativa, tiene que asumir el riesgo que le dirán cosas en la calle.	1	2	3	4
13.7. Muchas mujeres aguantan el acoso sexual de sus jefes o profesores para avanzar en sus carreras.	1	2	3	4
13.8. Muchas mujeres mienten denunciando a sus ex parejas de violencia para vengarse de ellos.	1	2	3	4
13.9. Se podrían evitar violaciones si las mujeres no se vistieran de forma provocativa.	1	2	3	4
13.10. Cualquier mujer que realmente quiera salir de una situación de violencia intrafamiliar, puede hacerlo.	1	2	3	4
13.11. Para los hombres es extremadamente difícil controlar sus impulsos sexuales.	1	2	3	4
13.12. Los hombres tienden a tener conductas violentas debido a su propia naturaleza.	1	2	3	4
13.13. Los hombres no deben expresar sus emociones ni menos llorar en público.	1	2	3	4
13.14. Es normal que los hombres ganen más dinero que las mujeres pues tienen una familia que mantener.	1	2	3	4
13.15. En algunas ocasiones, las mujeres tienen actitudes o conductas que justifican que reciban golpes por parte de su pareja.	1	2	3	4
13.16. En algunas ocasiones, las mujeres tienen actitudes o conductas que justifican que reciban insultos por parte de su pareja.	1	2	3	4



Afirmación	Muy en desacuerdo	En desacuerdo	De acuerdo	Muy de acuerdo
13.17. En algunas ocasiones, las mujeres tienen actitudes o conductas que justifican que su pareja restrinja con quienes se junta.	1	2	3	4
13.18. Las mujeres deben tener relaciones sexuales cada vez que su pareja quiera.	1	2	3	4
13.19. En una relación de pareja, hombres y mujeres deben responsabilizarse de usar algún método de prevención o anticoncepción.	1	2	3	4
13.20. En una relación de pareja hombres y mujeres deben hacerse cargo de las labores domésticas por igual.	1	2	3	4
13.21. Mantener económicamente a la familia es tarea principalmente del hombre.	1	2	3	4
13.22. El cuidado de los/as hijos/as es una tarea principalmente de la mujer.	1	2	3	4
13.23. En la relación de convivencia el hombre es quien debe administrar el dinero.	1	2	3	4
13.24. En la relación de convivencia la mujer debe obedecer las decisiones que tome su pareja.	1	2	3	4
13.25. El matrimonio entre parejas del mismo sexo debiese ser legal.	1	2	3	4
13.26. Las parejas del mismo sexo debiesen tener permitido adoptar hijos/as.	1	2	3	4
13.27. Un verdadero hombre sólo tiene relaciones sexuales con mujeres.	1	2	3	4
13.28. Una verdadera mujer sólo tiene relaciones sexuales con hombres.	1	2	3	4
13.29. Jamás tendría un amigo gay o una amiga lesbiana.	1	2	3	4
13.30. Me desagrada ver a un hombre comportarse como una mujer.	1	2	3	4
13.31. Me desagrada ver a una mujer comportarse como un hombre.	1	2	3	4
13.32. Estar cerca de hombres gays me hace sentir incómodo/a.	1	2	3	4
13.33. Estar cerca de mujeres lesbianas me hace sentir incómodo/a.	1	2	3	4
13.34. Es preferible que los/as profesores/as de colegio sean heterosexuales en lugar de homosexuales.	1	2	3	4

14. Durante el último mes en tu colegio liceo, ¿con qué frecuencia has sido discriminado/a, te han insultado o se han burlado de ti por alguna de las siguientes razones? (Solo **una X por afirmación**)

Afirmación	Nunca	1 o 2 días de la semana	3 o 4 días de la semana	Todos los días de la semana
14.1. Por alguna característica física o relacionada con mi apariencia.	1	2	3	4
14.2. Ser o parecer gay, lesbiana, bisexual o transexual.	1	2	3	4
14.3. Ser un hombre que se comporta como una mujer.	1	2	3	4
14.4. Ser una mujer que se comporta como un hombre.	1	2	3	4
14.5. Ser una mujer que sale con muchos hombres.	1	2	3	4
14.6. Ser un hombre que sale con muchas mujeres.	1	2	3	4
14.7. Por tener amigos gays o bisexuales.	1	2	3	4
14.8. Por tener amigas lesbianas o bisexuales.	1	2	3	4
14.9. Por tener amigos o amigas transexuales.	1	2	3	4

15. En caso de que hayas sido discriminado/a, te hayan insultado o se hayan burlado de ti por cualquiera de las razones señaladas en la pregunta 14, ¿provenían estas discriminaciones, insultos y/o burlas de alguna de las siguientes personas de tu establecimiento? (Responde todos los enunciados con una sola X según corresponda)

	Si	No
15.1. Uno o varios estudiantes hombres.	1	2
15.2. Una o varias estudiantes mujeres.	1	2
15.3. Uno o varios apoderados hombres.	1	2
15.4. Una o varias apoderadas mujeres.	1	2
15.5. Uno o varios profesores hombres.	1	2
15.6. Una o varias profesoras mujeres.	1	2
15.7. Uno o varios inspectores hombres.	1	2
15.8. Una o varias inspectoras mujeres.	1	2
15.9. Uno o varios auxiliares o asistentes hombres.	1	2
15.10. Una o varias auxiliares o asistentes mujeres.	1	2
15.11. El encargado o la encargada de convivencia.	1	2
15.12. El orientador o la orientadora.	1	2
15.13. El director o la directora.	1	2

16. Encasodequehayassidodiscriminado/a,tehanainsultadoosehayanburladodetiporcualquiera de las razones señaladas en la pregunta 14, ¿ocurrieron estas discriminaciones, insultos y/o burlas en alguno de los siguientes lugares o a través de alguno de los siguientes medios? (Responde **todos los enunciados** con una sola X)

Enunciados	Si	No
16.1. En la sala de clases.	1	2
16.2. En los patios, las canchas y/o los jardines del colegio o liceo.	1	2
16.3. En los baños y/o los camarines del colegio o liceo.	1	2
16.4. En el comedor y/o en los quioscos del colegio o liceo.	1	2
16.5. En los alrededores del colegio o liceo.	1	2
16.6. A través del celular o teléfono móvil (mensajes, llamadas, fotos).	1	2
16.7. A través de Internet o redes sociales (e-mail, Facebook, Instagram, Twitter, Whatsapp, etc.).	1	2

17. Encasodequehayassidodiscriminado/a,tehanainsultadoosehayanburladodeti por cualquiera de las razones señaladas en la pregunta 14, ¿recurriste a alguna(s) de las siguientes personas en busca de ayuda? (Marca **todos los enunciados** con una sola X)

Enunciados	Si	No
17.1. A mi padre y/o a mi madre.	1	2
17.2. A mis hermanos y/o hermanas.	1	2
17.3. A otra persona de mi familia.	1	2
17.4. A algún amigo o amiga.	1	2
17.5. A algún compañero o compañera de curso.	1	2
17.6. A algún profesor o profesora.	1	2
17.7. A algún inspector o inspectora.	1	2
17.8. A algún/a auxiliar o asistente.	1	2
17.9. Al encargado o la encargada de convivencia.	1	2
17.10. Al orientador o la orientadora.	1	2
17.11. Al director o la directora.	1	2

18. En caso de haber solicitado la ayuda de alguna autoridad del colegio o liceo cuando fuiste discriminado/a, insultado/a y/o se burlaron de ti por cualquiera de las razones señaladas en la pregunta 14 (profesor/a, inspector/a, encargado/a de convivencia, orientador/a, director/a), ¿tomaron alguna medida concreta al respecto? (Marca **una sola alternativa** con una X)

1.  Sí    2.  No

19. Durante este año dentro de tu colegio o liceo, ¿has sido víctima de alguna de las siguientes situaciones? (Marca **todos los enunciados** con **unasola X**)

Enunciados	Si	No
19.1. Tocaciones no consentidas.	1	2
19.2. Abuso sexual.	1	2
19.3. Insinuaciones sexuales no consentidas.	1	2
19.4. Divulgación de fotografías íntimas.	1	2
19.5. Miradas con connotación sexual que te han incomodado.	1	2
19.6. Violación.	1	2

20. Encasode que hayasido víctima de alguna de las situaciones señaladas en la pregunta 19, ¿algunas de las siguientes personas ejercieron estas acciones? (Marca **todos los enunciados** con **unasola X**)

Enunciados	Si	No
20.1. Uno o varios estudiantes hombres.	1	2
20.2. Una o varias estudiantes mujeres.	1	2
20.3. Uno o varios apoderados hombres.	1	2
20.4. Una o varias apoderadas mujeres.	1	2
20.5. Uno o varios profesores hombres.	1	2
20.6. Una o varias profesoras mujeres.	1	2
20.7. Uno o varios inspectores hombres.	1	2
20.8. Una o varias inspectoras mujeres.	1	2
20.9. Uno o varios auxiliares o asistentes hombres.	1	2
20.10. Una o varias auxiliares o asistentes mujeres.	1	2
20.11. El encargado o la encargada de convivencia.	1	2
20.12. El orientador o la orientadora.	1	2
20.13. El director o la directora.	1	2

21. ¿Generalmente por quienes sientes atracción física y amorosa? (Marca **solo una alternativa con X**)

1.  Siempre por chicos
2.  La mayor parte de las veces por chicos y a veces por chicas
3.  Por chicas y chicos por igual
4.  Siempre por chicas
5.  La mayor parte de las veces por chicas y a veces por chicos
6.  No lo tengo claro
7.  Prefiero no contestar a esta pregunta

22. ¿Has tenido relaciones de pareja o has pololeado? (Marca **una sola alternativa con una X**)

1.  Sí
2.  No

23. Encasodequehayastenido parejaohayaspololeado,¿tusparejasopololos/ashanrealizadoalgunade las siguientes acciones contigo? (**Todos los enunciados con una sola X**)

Enunciados	Si	No
23.1. Controlar tus salidas, horarios y/o apariencia.	1	2
23.2. Descalificar lo que dices, haces o sientes.	1	2
23.3. Controlar en donde estás y/o con quienes te juntas.	1	2
23.4. Tratar de alejarte de tus amigas y/o amigos.	1	2
23.5. Te han empujado, zamarreado o golpeado alguna vez.	1	2
23.6. Te ha pedido las claves de tus cuentas de correo electrónico o redes sociales.	1	2
23.7. Te ha presionado para que tengan relaciones sexuales.	1	2

24. Encasodequehayastenido parejaopololeado,¿hasrealizadocontusparejasopololos/asalgunade las siguientes acciones? (**Todos los enunciados con una sola X**)

Enunciados	Si	No
24.1. Has controlado sus salidas, horarios y/o apariencia.	1	2
24.2. Has descalificado lo que dice, hace o siente.	1	2
24.3. Has controlado con quienes se junta y/o en qué lugar está.	1	2
24.4. Le has restringido y/o prohibido ver o mantener una amistad.	1	2
24.5. Le has empujado, zamarreado o golpeado alguna vez.	1	2
24.6. Le has revisado su celular, Facebook, cuadernos u otras cosas personales.	1	2
24.7. Le has presionado a mantener relaciones sexuales.	1	2

25. Durante este año según tu experiencia, ¿con qué frecuencia has sido testigo/a de las siguientes situaciones al interior de tu colegio o liceo? **(Todas las afirmaciones con una sola X)**

Afirmaciones	Nunca	1 o 2 días de la semana	3 o 4 días de la semana	Todos los días de la semana
25.1. Se escuchan calificativos como “hueco”, “maricón”, “tortillera”, “camiona”.	1	2	3	4
25.2. Se aísla a alguien por parecer o ser homosexual.	1	2	3	4
25.3. Se agrede físicamente a alguien por parecer o ser homosexual.	1	2	3	4
25.4. Se oyen amenazas y/o expresiones de odio dirigidas hacia la homosexualidad o las personas homosexuales.	1	2	3	4
25.5. Se aísla a alguien por parecer o ser transexual. Se agrede físicamente a alguien por parecer o ser trans.	1	2	3	4
25.6. Se oyen amenazas y/o expresiones de odio dirigidas hacia la transexualidad o las personas trans.	1	2	3	4
25.7. Que a alguien que aparece en la lista de clases con un nombre masculino y que solicita ser llamada con un nombre femenino se le niegue esta posibilidad.	1	2	3	4
25.8. Que a alguien que aparece en la lista de clases con un nombre femenino y que solicita ser llamado con un nombre masculino se le niegue esta posibilidad.	1	2	3	4

26. En caso que hayas sido testigo/a en tu colegio o liceo de alguna de las situaciones descritas en la pregunta 25, ¿ocurrieron estos hechos en alguno de los siguientes lugares? **(Todos los enunciados con una sola X)**

Enunciados	Si	No
26.1. En la sala de clases.	1	2
26.2. En los patios, las canchas y/o los jardines del colegio o liceo.	1	2
26.3. En los baños y/o los camarines del colegio o liceo.	1	2
26.4. En el comedor y/o en los quioscos del colegio o liceo.	1	2
26.5. En los alrededores del colegio o liceo.	1	2

27. En caso que hayas sido testigo/a en tu colegio o liceo de alguna de las situaciones descritas en la pregunta 25, ¿cuál de las siguientes alternativas representa tu opinión respecto de la ocurrencia de estos hechos? (Marca **una sola alternativa** con una **X**)

1.  Es inevitable pues hay personas que se lo merecen.
2.  Ocurre en todas partes, no es tan grave.
3.  No hay que darle importancia.
4.  Es un problema, hay que hacer algo.
5.  Es grave, no se debe permitir en ningún caso.
6.  No sé.

28. Según tu experiencia, ¿cómo dirías que se trata en tu colegio o liceo a las personas que son gays, lesbianas, bisexuales y/o transexuales? (Marca **una sola alternativa** con una **X**)

1.  Peor que a todos/as los/as demás.
2.  Como a todos/as los/as demás.
3.  Mejor que a todos/as los/as demás.
4.  No sé.

29. Según tu experiencia, ¿cuál dirías que es la postura mayoritaria de las personas adultas de tu colegio o liceo frente a la diversidad sexual? (Marca **una sola alternativa** con una **X**)

1.  No existe una postura muy clara respecto a la diversidad sexual.
2.  Existe una postura general de falta de respeto frente a la diversidad sexual.
3.  Existe una postura general de respeto frente a la diversidad sexual.
4.  No sé.

30. Según tu experiencia, ¿cómo dirías que reaccionan en general las personas adultas de tu colegio o liceo si una persona gay, lesbiana, bisexual o transexual está siendo violentada? (Marca **una sola alternativa** con una **X**)

1.  No hacen nada.
2.  Le dan poca importancia.
3.  Le dan importancia, pero su ayuda no cambia nada.
4.  Le dan importancia y ayudan realmente a la persona afectada.
5.  No los sé.

31. Durante el último mes, ¿con qué frecuencia has escuchado a personas adultas de tu colegio o liceo decirles comentarios negativos a estudiantes mujeres por no ser suficientemente femeninas? (Marca **una sola alternativa** con una **X**)

1.  Nunca.
2.  1 o 2 días a la semana.
3.  3 o 4 días a la semana.
4.  Todos los días de la semana.
5.  No sé.

32. Durante el último mes, ¿con qué frecuencia has escuchado a personas adultas de tu colegio o liceo decirles comentarios negativos a estudiantes hombres por no ser suficientemente masculinos?

(Marca **una sola alternativa** con una **X**)

1.  Nunca.
2.  1 o 2 días a la semana.
3.  3 o 4 días a la semana.
4.  Todos los días de la semana.
5.  No sé.

33. Durante el último mes, ¿con qué frecuencia has recibido por parte de personas adultas de tu colegio o liceo comentarios tales como “compórtate como hombre”, “vístase como hombre”, “los hombres no lloran” o bien “siéntese como señorita”, “vístase como señorita”, “una señorita no hace esas cosas”?

(Marca **una sola alternativa** con una **X**)

1.  Nunca.
2.  1 o 2 días a la semana.
3.  3 o 4 días a la semana.
4.  Todos los días de la semana.
5.  No sé.

34. Durante este año, ¿recuerdas alguna instancia o actividad organizada por tu colegio o liceo en que se haya tratado el tema de la diversidad sexual y/o de la expresión de género (charlas, talleres, jornadas, encuentros, etc.)? (Marca **una sola alternativa** con una **X**)

1.  Sí
2.  No

35. Durante el tiempo que llevas en tu colegio o liceo, ¿te han enseñado o explicado algo en clases respecto de las siguientes temáticas? (Marca **todos los enunciados** con una **sola X**)

Enunciados	Sí	No
35.1. La heterosexualidad.	1	2
35.2. La homosexualidad.	1	2
35.3. Las personas trans	1	2
35.4. La bisexualidad.	1	2



## 2. Listado de variables analizadas en modelo de regresión logística

Tipo de variable	Factor/pregunta	Variable	Comentario	
Dependiente	Estudiantes que declaran haber sido víctimas de violencia sexual	discriminad2	Referencia es 'no'	
	Estudiantes que declaran haber sido discriminados/as	victima2	Referencia es 'no'	
	Estudiantes que declaran haber sido controlados/as por sus parejas	controlade3	Referencia es 'no'	
	Estudiantes que declaran haber controlado a sus parejas	controlader3	Referencia es 'no'	
Independiente	Individuales	Edad	@1.Años	Numérica
		Nivel de enseñanza	segundo	primero medio es referencia
			tercero	
			cuarto	
		Género	mujer	hombre es referencia (se excluyen otros/as por baja frecuencia)
		Nacionalidad	chile	otras nacionalidades son referencia
		Pertenencia a pueblo indígena	indígena	No indígena es referencia
		Ser padre o madre	padremadre	No ser padre o madre es referencia
	Representaciones de género	mixtas	Representaciones inclusivas es la referencia	
		excluyentes		
	Orientación sexual	hetero	no ser hétero es referencia (incluye indefinidos/as)	
	Familiares	Número de personas en el hogar	@9.Pers_hog	Numérica
		Estudios de la persona encargada de la crianza	media	Nivel educacional básico o medio incompleto es referencia
			superior	
	educ_nose			
	Entorno del colegio	Dependencia del colegio	coleg_muni	colegios privados es referencia
			coleg_subv	
		Tipo de enseñanza	coleg_ch	colegio técnico-profesional es referencia
		Macro zona	norte	sur es referencia
			centro	
	Entorno de discriminación en el colegio	media_discr	Colegio con entorno de baja discriminación es la referencia	
		alta_discr		
	Actividades del colegio	Colegio que enseña temáticas LGBT (P.35)	educsex	Referencia es 'no'
		Estudiantes que recuerdan actividades organizadas por colegio sobre violencia de género (P.37)	act_coleg	Referencia es 'no'
		Estudiantes que recuerdan tratar violencia de género en consejo de curso (P.38)	act_curso	Referencia es 'no'
		Estudiantes que saben de organizaciones que previenen violencia de género (P.39)	org_estud	Referencia es 'no'

### 3. Resultado del análisis factorial

Cluster Número de Caso		13.1. Hombres y mujeres tienen las mismas capacidades para desempeñar cargos de alta responsabilidad o dirección.	13.2. Hombres y mujeres tienen las mismas capacidades para realizar cualquier tipo de tarea o función.	13.12. Los hombres tienden a tener conductas violentas debido a su propia naturaleza.	13.15. En algunas ocasiones las mujeres tienen actitudes o conductas que justifican que reciban golpes por parte de su pareja	13.16. En algunas ocasiones las mujeres tienen actitudes o conductas que justifican que reciban insultos por parte de su pareja	13.25. El matrimonio entre parejas del mismo sexo debe ser legal.	13.26. Las parejas del mismo sexo deben tener permiso de adoptionar hijos/as.	13.27. Un verdadero hombre sólo tiene relaciones sexuales con mujeres.	13.28. Una verdadera mujer sólo tiene relaciones sexuales con hombres.	13.30. Me desagrada ver a un hombre comportarse como una mujer.	13.31. Me desagrada ver a una mujer comportarse como un hombre.	13.32. Estar cerca de hombres gays me hace sentir incómodo/a.	13.33. Estar cerca de mujeres lesbianas me hace sentir incómodo/a.
1	Mean	3,77	3,67	2,37	2,60	2,61	3,20	3,25	2,23	2,21	1,79	1,74	1,77	1,70
	N	193	193	193	193	193	193	193	193	193	193	193	193	193
	Std. Deviation	0,448	0,544	0,768	0,647	0,699	0,885	0,837	1,032	0,994	0,889	0,834	0,879	0,792
2	Mean	3,96	3,84	1,53	1,05	1,10	3,39	3,48	1,59	1,58	1,42	1,39	1,34	1,32
	N	621	621	621	621	621	621	621	621	621	621	621	621	621
	Std. Deviation	0,200	0,363	0,721	0,235	0,325	0,959	0,847	0,927	0,913	0,737	0,715	0,643	0,618
3	Mean	2,76	2,46	1,86	1,57	1,66	2,61	2,68	2,20	2,14	2,03	1,88	1,97	1,70
	N	194	194	194	194	194	194	194	194	194	194	194	194	194
	Std. Deviation	0,818	0,749	0,808	0,711	0,746	1,092	1,044	0,946	0,933	1,007	0,888	0,944	0,785
Total	Mean	3,69	3,54	1,76	1,45	1,50	3,21	3,28	1,83	1,81	1,61	1,55	1,54	1,46
	N	1008	1008	1008	1008	1008	1008	1008	1008	1008	1008	1008	1008	1008
	Std. Deviation	0,634	0,727	0,814	0,751	0,777	1,017	0,937	0,998	0,976	0,862	0,802	0,802	0,712



**ESTUDIO SOBRE EXPERIENCIAS, PERCEPCIONES  
Y ACTITUDES SOBRE LA VIOLENCIA DE GÉNERO  
ENTRE ADOLESCENTES ESCOLARES**